№ 83

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 23-го МАРТА 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА" открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціей неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 69.









Кіевъ, 22-го марта 1908 г.

Мѣстное самоуправленіе и государственное единство. І. Однимъ изъ давно назрѣвшихъ вопросовъ у насъ является вопросъ о преобразованіи мѣстнаго управленія. Дѣйствующій теперь механизмъ управленія губерніями въ общихъ чертахъ сложился при Императрицѣ Екатеринѣ II. Уже въ царствованіе Императора Александра I, сто лѣтъ тому назадъ, указывалось на необходимость преобразованія мѣстнаго управленія и было составлено нѣсколько проектовъ этого преобразованія, какъ, напримѣръ, проектъ Сперанскаго о намѣстничествахъ. Въ царствованіе Императора Николая I также разрабатывался этотъ вопросъ. Когда въ 1850-хъ годахъ при Императорѣ Александрѣ II былъ реформированъ судъ и введены земскія учрежденія, а затѣмъ и новыя городскія, необходимость въ преобразованіи мѣстнаго управленія стала еще ощутительнѣе, потому что новыя судебныя, земскія и городскія учрежденія оказались во многомъ не согласованными со старыми губернскими учрежденіями, и если до реформъ Императора Александра II мѣстное управленіе имѣло извѣстные недостатки, то все же система мѣстнаго управленія со времени Императрицы Екатерины II до этихъ реформъ отличалась извѣстной стройностью, которая совершенно нарушилась со введеніемъ реформъ 60-хъ годовъ прошлаго вѣка. Къ концу царствованія Императора Александра II была образована комиссія статсъ-секретаря Кохановa для выработки проекта мѣстнаго управленія на новыхъ началахъ сообразно съ новыми условіями, созданными судебной, земской и городской реформами, но труды этой комиссіи не дали реальныхъ результатовъ, а между тѣмъ въ городскихъ общественныхъ учрежденіяхъ и въ органахъ земскаго самоуправленія съ одной стороны явно обозначилось стремленіе придать этимъ учрежденіямъ политически-оппозиціонную окраску, а съ другой—обнаружилось безпорядочное веденіе хозяйства и неосмотрительное расходованіе общественныхъ денегъ. Эти два обстоятельства вызвали въ царствованіе Императора Александра III измѣненія въ земскомъ и городовомъ положеніи, и съ этого времени наше законодательство и административная практика стали стремиться къ суженію области дѣятельности земскихъ и городскихъ учрежденій и къ усиленію надъ ихъ дѣятельностью административнаго контроля. Но измѣненія, произведенныя въ концѣ 1880-хъ и началѣ 1890-хъ годовъ въ строѣ земскихъ и городскихъ учрежденій, не упорядочили мѣстной жизни и не внесли желаннаго объединенія въ дѣятельность мѣстнаго управленія. Вслѣдствіе этого вопросъ о мѣстной реформѣ снова выдвинулся впередъ въ настоящее царствованіе. При министрѣ внутреннихъ дѣлъ статсъ-секретарѣ Горемыкинѣ разрабатывался проектъ преобразованія мѣстнаго управленія и самоуправленія, но противъ плановъ статсъ-секретаря Горемыкина выступилъ тогдашній министръ финансовъ С. Ю. Витте, и И. Л. Горемыкина смѣнилъ покойный Сипягинъ. Его преемникъ В. К. Плеве энергично принялся за рѣшеніе вопроса о преобразованіи мѣстнаго управленія, причемъ предполагавшіяся измѣненія въ строѣ губернскихъ учрежденій должны были повлечь за собою перемѣну въ положеніи и кругѣ дѣятельности органовъ земскаго и городского самоуправленія, но и проекту Плеве не суждено было осуществиться. Въ послѣднее время появились новыя пристройки къ губернскимъ учрежденіямъ въ видѣ присутствія по дѣламъ объ обществахъ и землеустроительныхъ комиссій и, такимъ образомъ, механизмъ мѣстнаго управленія сталъ еще болѣе громоздкимъ и неуклюжимъ.

Стремясь къ необходимому обновленію строя мѣстнаго управленія и самоуправленія, правительство частью

разработало уже, а частью разрабатываетъ проекты преобразованія этого строя, по которымъ предстоитъ высказаться Государственной Думѣ и Государственному Совѣту. Вопросъ о реформѣ мѣстнаго управленія первостепенной важности. Механизмъ мѣстнаго управленія, безспорно, устарѣлъ и одряхлѣлъ, вслѣдствіе чего страдаютъ интересы населенія и государства. Этотъ механизмъ необходимо обновить и упростить и внести въ него больше стройности и объединенности. Весьма важно также, чтобы было преобразовано мѣстное самоуправленіе, и чтобы дѣятельность органовъ мѣстнаго управленія и самоуправленія была согласована надлежащимъ образомъ. Въ интересахъ правильнаго веденія мѣстнаго хозяйства слѣдуетъ поставить мѣстное самоуправленіе на широкихъ началахъ и устранить тѣ мелочныя стѣсненія, которыми обставлена дѣятельность земскихъ и городскихъ учрежденій съ конца 1880-хъ годовъ и которыя, какъ показалъ опытъ, не достигаютъ цѣли. Но высказываясь за развитіе мѣстнаго самоуправленія, нельзя вмѣстѣ съ тѣмъ не признавать, что и въ государственныхъ интересахъ и въ интересахъ правильнаго хода мѣстнаго хозяйства необходимо, чтобы правительство могло контролировать, направлять и объединять дѣятельность органовъ мѣстнаго самоуправленія, такъ какъ при нарушеніи этого условія, во-первыхъ, возможны непроизводительныя траты, во-вторыхъ, переходъ органовъ самоуправленія въ руки противогосударственныхъ элементовъ и превращеніе этихъ органовъ въ политическіе клубы и, наконецъ, въ-третьихъ, ослабленіе тѣхъ связей, которыя обезпечиваютъ и охраняютъ государственное единство.

Рѣчь графа Витте о флотѣ.

Въ совѣщаніи группы центра Гос. Совѣта по вопросу о кредитѣ на возсозданіе боевого флота графъ С. Ю. Витте 12 марта произнесъ рѣчь, въ которой далъ широкую характеристику финансоваго и экономическаго положенія Россіи.

«Слово» печатаетъ эту рѣчь, какъ она записана въ общихъ чертахъ въ протоколахъ совѣщанія.

—

Намъ ставятъ такой вопросъ,—началъ гр. Витте: «нуженъ-ли Россіи флотъ или нѣтъ? На это не можетъ быть двухъ отвѣтовъ: конечно, флотъ для Россіи нуженъ, т. е., вѣрнѣе сказать, желателенъ. Но вотъ вопросъ, который должно рѣшить: *можемъ-ли* мы строить флотъ, и въ особенности можемъ-ли его строить *теперь?*

Организмъ Россіи обремененъ непомѣрными денежными тяготами уже издавна; на это неоднократно указывалось въ Государственномъ Совѣтѣ еще прежняго состава. Послѣ несчастныхъ 4-хъ лѣтъ войны и смуты организмъ Россіи еще болѣе истощился. Поэтому прежде всего надо спросить себя, можемъ-ли мы еще болѣе увеличивать эти тяготы. Россію можно уподобить больному, котораго нужно осокультировать; и прежде всего нужно разсмотрѣть ея бюджетъ, роль котораго въ государственномъ организмѣ подобна роли пищеваренія въ организмѣ человѣка. Бюджетъ покажетъ намъ, сколько государство потребляетъ въ видѣ доходовъ, сколько оно истрачиваетъ въ видѣ расходовъ. Въ доказательство моихъ положеній я буду приводить цифры, причемъ оговариваюсь, что цифры мною будутъ браться для большей ясности округленныя.

До 1903 г., т. е. до войны, въ теченіе 11-ти лѣтъ, Россія получила доходовъ семнадцать милліардовъ рублей, а израсходовала за это время пятнадцать милліардовъ. Въ запасѣ осталось, такимъ образомъ, два милліарда руб. Но за то же время сверхъ обыкновенныхъ расходовъ было израсходовано еще три милліара на расходы чрезвычайные и образовался, слѣдовательно, дефицитъ въ одинъ милліардъ, непокрытый доходами страны. При этомъ, само собой, напрашивается вопросъ, что представляютъ изъ себя такъ называемые чрезвычайные расходы. Надо сознаться, что терминомъ этимъ весьма злоупотребляютъ, пользуясь имъ, какъ извѣстнаго рода хитростью. Къ «чрезвычайнымъ» можно отнести только расходы производительные: таковыми должны считаться, напр., желѣзныя дороги, которыя въ теченіе многихъ поколѣній будутъ давать нашимъ потомкамъ большой доходъ. Итакъ, чрезвычайные расходы дѣйствительно несправедливо было-бы накладывать всею тяжестью на одно поколѣніе и поэтому заемъ на такой предметъ является вполнѣ обоснованнымъ. Между тѣмъ, многіе расходы, которые часто относятъ въ рубрику чрезвычайныхъ, на самомъ дѣлѣ вовсе не чрезвычайные, а просто самые обыкновенные. Съ другой стороны, не слѣдуетъ также смѣшивать чрезвычайныхъ расходовъ съ расходами *внезапными*, напр., на веденіе войнъ. Какъ уплату первыхъ справедливо разлагать на будущія поколѣнія, такъ, наоборотъ, погашеніе внезапныхъ расходовъ должно быть по возможности незамедлительное. Англія, страна съ наиболѣе благоустроенными финансами, такъ именно и поступала, стараясь погашать свои долги, образовавшіеся вслѣдствіе войнъ, по возможности безъ замедленія.

За одиннадцать лѣтъ (до 1903 г.) Россія заняла 1.800 милліоновъ рублей. Занятыя деньги пошли на слѣдующее: 500 милліоновъ рублей въ погашеніе худшаго нашего долга, безпроцентнаго долга банку, образовавшагося за время войны 1877—1878 гг.; 380 милліоновъ руб. оставались къ 1 января 1904 г. свободною наличностью государственнаго казначейства и потомъ израсходованы на нужды войны и около 200 милліоновъ руб. прибавлены къ золотому фонду государственнаго банка.

Осталось, значитъ, около 700 милліоновъ руб., которые употреблены были на постройку новыхъ желѣзныхъ дорогъ. Этихъ 700 милліоновъ оказалось недостаточно и для желѣзныхъ дорогъ понадобилось еще 200 милліоновъ, которые покрыты обыкновенными доходами. Кстати, долженъ замѣтить, что въ государственной росписи доходы у насъ всегда показывались значительно уменьшенными. Это былъ обычный, можетъ быть и неправильный пріемъ какъ мой, такъ и министра финансовъ, моего предшественника. Вѣдь, согласитесь, если показать, что ожидаются значительные доходы, то всегда найдутся охотники ихъ израсходовать.

Въ 1903 году расходы наши были 1.880 милліоновъ рублей. Доходы же значительно превышали расходы, а именно, достигали цифры 2.060 милл. руб. Оставляя въ сторонѣ годы войны и смуты и обращаясь къ росписи 1908 года, нынѣ разсматриваемой, мы видимъ слѣдующее измѣненіе положенія: расходы почти сравнялись съ доходами и увеличились одинаково до суммы приблизительно въ 2.300 милл. р. Кромѣ того, сверхъ этой суммы чрезвычайные расходы на нынѣшній годъ исчислены въ 200 милл. руб., въ томъ числѣ значатся расходы на постройку желѣзныхъ дорогъ, включая Амурскую, около 60 милл. руб. и на погашеніе краткосрочныхъ внѣшнихъ обязательствъ около 50 милл. руб. Итакъ, имѣется дефицитъ въ 200 милл. руб., для котораго, если его не сократить, придется заключить заемъ.

Россія создалась силой меча; кажется, ни одна страна въ послѣднее столѣтіе столько не воевала. Расходы внезапные учащались и увеличивались, это повело къ тому, что платежныя силы государства пришли въ нѣкоторое разстройство, которое, однако, возможно вполнѣ исправить при бережливости и благоразуміи. На послѣднюю войну съ Японіей казна израсходовала непосредственно деньгами до 2.300 милл. р., не считая расходовъ на уничтоженіе военныхъ запасовъ и значительной части нашего флота, а равно и всѣхъ косвенныхъ расходовъ, понесенныхъ населеніемъ.

Мы видимъ, что по бюджету 1908 года сравнительно съ 1903 годомъ расходы государства увеличились на 420 милл. руб. На какія же потребности ежегодно уходятъ эти 420 милл. руб.? Изъ этой суммы 90 милл. р. пошло на увеличеніе процентовъ по долгамъ, сдѣланнымъ во время войны; на 170 милл. р. увеличились операціонные расходы по питейной монополіи и желѣзнымъ дорогамъ, причемъ послѣднія въ общемъ даютъ намъ въ послѣдніе годы всегда убытокъ; 30—40 милл. пошло на увеличеніе численности арміи; на усиленіе полиціи и вообще на увеличеніе расходовъ по внутренней безопасности тратится 30—40 милл. рублей; 25 милл. на увеличеніе расходовъ по землеустройству, переселенію и т. д. Доходы же увеличились только на 260 милл. рублей. При этомъ главное увеличеніе доходовъ падаетъ на доходы отъ монополіи (увеличились на 160 милл. руб.). Но если всѣ разговоры о народномъ пьянствѣ не пустая болтовня, и дѣйствительно имѣется намѣреніе кое-что предпринять для сокращенія этого зла, то надо помнить, что доходы отъ монополіи могутъ значительно уменьшиться. Правда, за эти годы уменьшился на 90 мил. руб. доходъ отъ уничтоженія выкупныхъ платежей, но за то произошли по случаю войны увеличенія налоговъ на цѣлый рядъ предметовъ, какъ то: на вино, пиво, дрожжи, освѣтительное масло, спички, гербовый сборъ, городскія недвижимости, наслѣдства, таможенные налоги, налогъ на содержаніе чиновниковъ. Я полагаю, что сумма этихъ увеличеній, вѣроятно, въ значительной степени покроетъ всѣ убытки отъ отмѣны выкупныхъ платежей.

Но вотъ съ окончанія войны прошло уже два года, а налоги, введенные по случаю войны временно — существуютъ по прежнему, и объ ихъ уничтоженіи рѣчи быть не можетъ. Сверхъ этого, министръ финансовъ представилъ нѣсколько новыхъ налоговъ, изъ коихъ главный подоходный; налоги эти могутъ дать въ совокупности отъ 50 до 80 мил. въ годъ. Но, господа, не думаю я, что подоходный налогъ при настоящемъ положеніи вещей можетъ пройти. Вѣдь даже, если разсуждать съ точки зрѣнія лѣвыхъ, то и въ такомъ случаѣ налогъ этотъ можетъ встрѣтить большія возраженія, имѣя въ виду, что именно въ странахъ съ наиболѣе демократическимъ управленіемъ, во Франціи и Америкѣ, такого налога до настоящаго времени не существуетъ. Но, можетъ быть, мы въ правѣ надѣяться на значительное естественное наростаніе доходовъ, однако, и тутъ преувеличенныя надежды были бы, по особымъ условіямъ времени, мало обоснованными. У насъ теперь происходитъ глубокая эволюція аграрная: въ это переходное время можно ли ждать большого естественнаго наростанія доходовъ. Кромѣ того, надо имѣть въ виду, что во время войны многіе текущіе самые нужные расходы временно были пріостановлены, такъ что было бы очень хорошо, если бы естественное же наростаніе доходовъ покрывало неизбѣжное естественное же наростаніе расходовъ, искусственно задержанныхъ стѣсненнымъ положеніемъ казны во время войны.

И вотъ при такомъ то общемъ положеніи нашихъ финансовыхъ и экономическихъ силъ намъ говорятъ и очень упорно говорятъ о новыхъ громадныхъ расходахъ по всѣмъ отраслямъ управленія. Перечислимъ главнѣйшіе изъ предполагаемыхъ расходовъ.

Министерству путей сообщенія въ теченіе пяти лѣтъ требуется сотни милліоновъ на усиленіе провозоспособности желѣзныхъ дорогъ. Громадныя суммы требуются на устройство второй сибирской колеи и постройку Амурской дороги, которая на значительномъ протяженіи должна будетъ проходить въ вѣчно замерзшихъ тундрахъ. Наконецъ, требуются сотни милліоновъ на созданіе новаго флота. Исчерпываются ли этимъ всѣ предстоящіе крупные расходы? Далеко нѣтъ. Прежде всего необходимы деньги на возстановленіе внѣшняго порядка: на полицію, на низшую администрацію, которыя, кстати сказать, получаютъ у насъ нищенское содержаніе. Если бы мы могли, не стѣсняясь никакими денежными средствами, приняться за возстановленіе порядка, то можно было бы сказать: затратьте на это дѣло десятки милліоновъ, и безопасность жилищъ и жизни гражданъ была бы, по крайней мѣрѣ, внѣшнимъ образомъ обезпечена. Не забудьте еще одинъ угрожающій расходъ. Въ теченіе только двухъ послѣднихъ лѣтъ куплено для крестьянъ у помѣщиковъ земли на громаднѣйшую сумму. Конечно, обязанность уплаты лежитъ на крестьянахъ; но врядъ ли можно сомнѣваться въ томъ, что расплата по этому долгу будетъ далеко не исправна.

Наконецъ, я перейду къ самому важному и неотложному изъ всѣхъ предстоящихъ расходовъ. Расходъ этотъ почти вовсе еще не былъ затронутъ, но о немъ теперь не говорятъ вамъ, вѣроятно, только потому, что остается еще одинъ годъ для срока дѣйствія предѣльнаго бюджета арміи; но на 1909 годъ приготовьте деньги, ибо этого расхода не дѣлать нельзя. Расходъ, о которомъ я говорю, есть хозяйственный ремонтъ арміи. Необходимо создать полное матеріальное оборудованіе арміи, возстановить израсходованные за время войны запасы: оружіе, амуницію и т. д. Мы не можемъ откладывать этого расхода. Сухопутная армія—главная наша сила, она создала наше государство. Мы не можемъ и въ мысляхъ допустить, чтобы при будущихъ столкновеніяхъ на сушѣ испытанная вѣками воинская доблесть наша была парализована недостаточнымъ матеріальнымъ оборудованіемъ арміи. На это послѣднее потребуются громадныя деньги, и съ будущаго года расходы эти уже начнутся, и отказать въ нихъ немыслимо. Расходъ этотъ исчисляется не менѣе какъ сотнями милліоновъ рублей.

Я не упоминаю о расходахъ культурныхъ, ибо я не вижу покуда для нихъ средствъ, но для этого современемъ потребуются также громадныя суммы.

Итакъ, сводя все сказанное, вы видите, что нужды государства для своего удовлетворенія потребуютъ въ ближайшемъ будущемъ милліарды рублей; но такъ какъ этихъ милліардовъ достать невозможно, то надо ограничиться только самыми неотложными расходами, которые тѣмъ не менѣе потребуютъ нѣсколькихъ сотъ милліоновъ рублей ежегодно. Во всякомъ случаѣ не можетъ быть сомнѣнія, что безъ займовъ мы не обойдемся.

Посмотримъ поэтому, каковъ нашъ государственный кредитъ.

До войны нашъ государственный долгъ составлялъ приблизительно 6,6 милліардовъ рублей. Въ томъ числѣ долга желѣзнодорожнаго было 3,2 милліарда рублей. Послѣ войны къ настоящему моменту долгъ нашъ возросъ до 8,7 милліардовъ, причемъ желѣзнодорожный долгъ остался почти въ томъ же размѣрѣ. Такимъ образомъ, долгъ общій, исключая желѣзнодорожный, уравновѣшенный стоимостью желѣзныхъ дорогъ, увеличился въ 3 года до 60 проц. Причемъ надо имѣть въ виду, что нашъ внѣшній долгъ болѣе внутренняго. Вслѣдствіе такой быстрой задолженности и тѣхъ несчастій, которыя мы пережили, наши 4 проц. фонды, стоявшіе до войны почти альпари, т. е. 100 за 100, теперь стоятъ 80 за 100, т. е. понизились на 20 проц. Японскій же заемъ тоже 4 проц., стоявшій до войны 78, теперь повысился до 80, до уровня нашихъ фондовъ. Между тѣмъ, фонды великихъ державъ въ настоящее время стоятъ на слѣдующемъ уровнѣ: англійскій $2^1/_2$ проц. стоитъ выше нашего 4 проц., а именно котируется 88; германскій $3^1/_2$ проц. стоитъ выше нашего 4 проц., а именно котируется 82, французскій 3 проц. стоитъ 97. Разница весьма ощутительная. Итакъ, господа, необходимо отнестись бережно и къ нашимъ финансамъ. Это имѣетъ такую же важность для обезпеченія внѣшней мощи государства, какъ и вооруженіе, ибо, какъ бы мы ни были вооружены, но, если при этомъ карманъ обывателя тощъ, все государство будетъ слабо, ибо войны XX-го столѣтія потребуютъ громадныхъ денежныхъ затратъ. Намъ необходимо оказать министру финансовъ всякое содѣйствіе къ упроченію нѣсколько пошатнувшагося за послѣдніе годы нашего государственнаго кредита.

Какія же мѣры нужно для этого предпринять? Надо жить по средствамъ. Вѣдь человѣку, живущему не по средствамъ, денегъ обыкновенно не даютъ, а если и даютъ, то за ростовщическіе проценты. Такимъ образомъ, если кто-нибудь меня сталъ бы увѣрять, что мы при теперешнихъ обстоятельствахъ можемъ заключать привычные новые займы на милліарды рублей, я отнесусь къ этому, какъ къ сказкамъ.

—

Затѣмъ гр. Витте остановился на нашемъ денежномъ обращеніи.

Какъ бюджетъ можно уподобить пищеваренію, а задолженность патологическимъ осадкамъ, неизбѣжнымъ въ зрѣломъ возрастѣ, такъ денежное обращеніе можно уподобить кровообращенію, которое, какъ извѣстно, существенно зависитъ отъ правильной дѣятельности сердца.

Предъ войной наше денежное обращеніе выражалось въ слѣдующихъ круглыхъ цифровыхъ данныхъ: на 600 милл. было выпущено кредитныхъ билетовъ, на 900 милл. было золотого запаса въ банкѣ; т. е. запасъ золота превышалъ на 300 милл. общую сумму кредитныхъ билетовъ. Кромѣ того, въ странѣ обращалось золотой монеты приблизительно на 750 милл. рублей. Попутно гр. Витте выясняетъ, почему для государства съ большою задолженностью заграничною полезно имѣть большой запасъ золота. Каково же теперешнее состояніе нашего денежнаго обращенія? Кредитныхъ билетовъ у насъ на 1,160 милл. руб., приблизительно столько же золотого запаса. Стало быть, и то, и другое значительно повысилось, но въ разной степени: сумма кредитныхъ билетовъ увеличилась почти вдвое, запасъ золота увеличился менѣе, чѣмъ на одну треть. Золотой монеты въ обращеніи теперь на 600 милл. руб. Прибавимъ къ этому слѣдующее: серіи государственнаго казначейства, имѣющія нѣкоторыя свойства кредитныхъ билетовъ, до войны были въ обращеніи на сумму до 100 милл. руб., теперь ихъ 250 милл. Итакъ, за 4 года съ 1903 г. орудія денежнаго обращенія нашего увеличились, по крайней мѣрѣ, на 400 милл. руб.

Что же это значитъ? Какъ должны мы оцѣнить это явленіе? На первый взглядъ оно непонятно. Деньги можно уподобить повозкѣ для передвиженія тяжестей, а тяжести—это продукты производства страны. Итакъ, если производство въ странѣ не увеличилось, почему же увеличилась повозка, т. е. почему денежное обращеніе столь сильно возрасло безъ должнаго соотношенія съ количествомъ производства? Тутъ могутъ быть два объясненія: или деньги стали медленнѣе обращаться, что показываетъ нѣкоторое разстройство въ экономической жизни, или, что тоже возможно, сами деньги обезцѣнили, т. е. если прежде за курицу платили 1 руб., то теперь за нее платятъ 1 руб. 50 коп.

Итакъ, подъ вліяніемъ событій, происшедшихъ за послѣдніе 4 года, естественно, что наше финансовое положеніе значительно пошатнулось; но, тѣмъ не менѣе, оно выдержало какъ громадную войну, такъ и всѣ смуты, и корни его остались цѣлы. Необходимо, пользуясь цѣлостью этихъ корней, возстановить финансовый организмъ.

—

Какія же заключенія изъ всего мною сказаннаго я предлагаю вывести?

Прежде всего надо разобраться въ томъ, какія нужды страны требуютъ немедленнаго удовлетворенія и съ какими расходами необходимо для насъ обождать.

Расходъ, подлежащій немедленному удовлетворенію, есть прежде всего матеріальное оборудованіе арміи, обезпеченіе главной силы нашего государства, его вооруженныхъ силъ сухопутныхъ. Остальные расходы подлежатъ удовлетворенію постепенному, по мѣрѣ ихъ важности и по мѣрѣ нашихъ денежныхъ средствъ. Такъ, огромный расходъ на усиленіе провозоспособности желѣзныхъ дорогъ долженъ производиться постепенно. Я бы очень рекомендовалъ воздержаться отъ сооруженія новыхъ рискованныхъ дорогъ, къ каковымъ я прежде всего отношу Амурскую ж. д. Иначе стоитъ для меня вопросъ о второй колеѣ нынѣ существующаго сибирскаго пути. Къ этому сооруженію надо приступить безотлагательно. Та же постепенность нужна въ увеличеніи расходовъ на полицію и низшую администрацію, хотя этотъ расходъ весьма нуженъ.

Теперь выскажу мое заключеніе по главному занимающему насъ въ настоящее время вопросу о расходѣ на флотъ. Конечно, флотъ намъ нуженъ, но нечего и начинать возсозданіе флота, не имѣя въ виду въ нѣсколько лѣтъ истратить на этотъ предметъ, по крайнему расчету, одинъ или полтора милліарда. Есть даже весьма компетентныя лица, исчисляющія расходъ этотъ въ $2^1/_2$ милліарда. Однако, теперь по состоянію нашихъ финансовъ о такихъ затратахъ нечего и помышлять. А потому необходимо подождать, необходимо отложить этотъ расходъ на завтра или даже на послѣзавтра. Въ жизни государства день или два—это нѣсколько лѣтъ. Можетъ быть, финансы наши позволятъ намъ приступить къ возсозданію флота, напримѣръ, въ 1920 году. Необходимо, сверхъ всѣхъ соображеній, уже высказанныхъ, имѣть въ виду еще слѣдующую особенность именно морскихъ расходовъ. Флотъ безъ плаванія, флотъ на Невѣ—ничего не стоитъ; главное преимущество японцевъ въ морской войнѣ съ нами заключалось въ томъ, что флотъ ихъ до войны постоянно плавалъ, а нашъ стоялъ. Итакъ, флотъ, чтобы онъ отвѣчалъ своему назначенію, долженъ плавать. Но плаваніе флота стоитъ громадныхъ денегъ. Я думаю, что не ошибусь, если скажу, что флотъ стоимостью въ одинъ или полтора милліарда потребуетъ эксплоатаціонныхъ расходовъ на плаваніе до 80 милліоновъ рублей ежегодно.

Кромѣ того, слѣдуетъ особенно обратить вниманіе на слѣдующее. Почти всѣ деньги на содержаніе арміи расходуются внутри страны, слѣдовательно, онѣ отъ насъ не уходятъ. Флотъ же большею частью долженъ плавать въ заграничныхъ водахъ, и деньги, расходуемыя на него, уходятъ изъ Россіи.

Но можетъ ли Россія хотя бы нѣкоторое время прожить безъ флота, оставаясь могущественнымъ государствомъ? Да, отвѣтимъ мы, можетъ.

Россія — государство континентальное; она скована была мечомъ; главная сила ея сухопутная. Вспомнимъ Германію, которая во все время правленія Бисмарка, будучи на вершинѣ военнаго могущества, все-таки еще не приступала къ созданію своей морской силы, и князь Бисмаркъ, какъ кажется, до послѣднихъ дней своихъ не былъ поклонникомъ затратъ на морское могущество Германіи; вспомнимъ великое царствованіе Александра II, столь прославившее Россію: тогда флота у насъ совсѣмъ не было. Съ другой стороны, никто не будетъ оспаривать, что никогда Россія не достигла такого престижа въ международныхъ отношеніяхъ, такого блеска во внѣшнемъ положеніи, какъ въ царствованіе Александра III. Внѣшнее величіе Россіи Александръ III создалъ безъ участія флота.

—

Итакъ, мое заключеніе, что теперь намъ нельзя строить флотъ, если мы не хотимъ принести самый тяжкій вредъ всему финансовому организму Россіи. Поэтому вопросъ о возсозданіи флота слѣдуетъ отложить.

Я знаю, что изъ противнаго лагеря могутъ раздаться возгласы, имѣющіе окраску патріотизма, въ родѣ, напримѣръ, слѣдующаго: «что, дескать, денегъ, если захотимъ, всегда можно достать». Но это будутъ только фразы, на которыя благоразумнымъ людямъ отвѣчать не приходится. Но что такого рода фразы, если онѣ возымѣютъ дѣйствіе, могутъ разорить Россію,—это для меня несомнѣнно.

ЗАМѢТКИ.

CDXCIII.

Недавно М. О. Меньшиковъ поставилъ вопросъ: кто будетъ отвѣчать за сдачу Владивостока?

Такой вопросъ поставленъ по соображеніямъ весьма серьезнымъ: для укрѣпленія Владивостока не принято никакихъ мѣръ.

Всякому ясно, что если Владивостокъ и не владѣетъ Востокомъ, то во всякомъ случаѣ является ключемъ къ нашимъ дальневосточнымъ владѣніямъ. Съ потерей Владивостока мы потеряемъ всю Приморскую область. Значеніе Владивостока неизмѣримо болѣе важно, чѣмъ значеніе утеряннаго нами Портъ-Артура. Вотъ почему на укрѣпленіе Владивостока необходимо обратить серьезнѣйшее вниманіе. Этотъ пунктъ долженъ быть сдѣланъ міровой твердыней, на подобіе Гибралтара или Кронштадта. Никакихъ средствъ здѣсь жалѣть нельзя, ибо защита Владивостока—это защита цѣлости и чести государства.

Но что мы видимъ въ дѣйствительности? А то, что во Владивостокѣ не производится никакихъ работъ по укрѣпленію его, и начатыя во время войны работы *прекращены*.

Когда началась война съ Японіей, Владивостокъ, какъ и Портъ-Артуръ, былъ до смѣшного слабо вооруженъ. Начались лихорадочныя работы и на полуостровѣ, на которомъ расположенъ Золотой Рогъ и городъ, и на Русскомъ островѣ. Всѣ солдаты были превращены въ рабочихъ. Нарыли земли и настроили укрѣпленій множество. Но все это—временныя, полевыя укрѣпленія. Послѣ войны необходимо было замѣнить ихъ долговременными сооруженіями. Военное вѣдомство это и имѣло въ виду. Съ этой цѣлью тотчасъ послѣ войны комендантомъ Владивостока былъ назначенъ одинъ изъ наиболѣе выдающихся героевъ обороны Портъ-Артура ген. Ирманъ.

Однако съ окончаніемъ войны во Владивостокѣ никакихъ работъ не производилось и не производится, и пунктъ колоссальнаго стратегическаго значенія въ сущности остается беззащитнымъ.

И это тѣмъ болѣе знаменательно, что Японія съ величайшимъ напряженіемъ увеличиваетъ свои морскія и сухопутныя силы. Недавно японскій военный министръ ген. Терачи въ парламентской финансовой комиссіи, отвѣчая на запросъ о причинахъ увеличенія военныхъ силъ, далъ отвѣтъ простой и ясный, а для насъ весьма вразумительный. Онъ сказалъ:

—Японія имѣетъ сильныхъ сосѣдей на сѣверѣ (Россія), на западѣ (Китай) и на востокѣ (Америка), и мы должны довести свои военныя силы до такого размѣра, чтобы быть сильнѣе всѣхъ своихъ сосѣдей, ибо хотя со всѣми ими мы въ настоящее время находимся въ наилучшихъ отношеніяхъ, но никто не можетъ поручиться за будущее.

БЕСѢДА.

—

Выдохлись дѣла о еврейскихъ погромахъ и превратились въ скучную канитель безплоднаго судоговоренія. Наглядно это сказалось въ разбиравшемся на-дняхъ въ Нѣжинѣ процессѣ о нѣжинскомъ еврейскомъ погромѣ. Судилось всего 12 «погромщиковъ», но и изъ нихъ только въ четырехъ судъ усмотрѣлъ кое-какихъ «преступниковъ», а остальныхъ оправдалъ. Вышелъ не погромъ, а выѣденное яйцо. Такова, впрочемъ, логика вещей, по которой изъ ничего и выходитъ ничего.

Повидимому, даже неунывающимъ «гражданскимъ истцамъ» надоѣло муссировать то, что не поддается муссировкѣ. Послѣ скандально проиграннаго ими генеральнаго сраженія, даннаго въ Кіевѣ, когда были пущены въ ходъ всѣ рессурсы, употребляемые инсценизаторами погромныхъ процессовъ, гражданскіе истцы повѣсили носъ и понизили тонъ. Привычные «выверты» и сценическіе эффекты продѣлываются ими уже безъ прежняго воодушевленія, а больше машинально, подобно тому, какъ гоголевскій богословъ Халява машинально таскалъ у проѣзжихъ мужиковъ сушеную рыбу, когда въ этомъ не представлялось никакой надобности.

Такой характеръ имѣлъ и тотъ эпизодъ нѣжинскаго процесса, который можно назвать большущимъ выходомъ маленькаго Марголина. Очевидно, г. Марголину захотѣлось стяжать лавры гг. Кальмановича, Зарудныго и прочихъ «выходцевъ» кіевскаго процесса; но у него это вышелъ Фрейшицъ, разыгранный перстами робкихъ ученицъ, хотя и съ достаточной развязностью. Единственно остроумнымъ было то, что г. Марголинъ ушелъ передъ самымъ началомъ процесса, безкорыстно унося въ своемъ карманѣ гражданскихъ исковъ больше чѣмъ на двѣсти тысячъ рублей и не рискуя нарваться на «экспропріаторовъ», которые пожелали-бы лишить его такого богатства. А нѣжинскіе судьи, если не сказали, то навѣрное подумали: «могли-бы вы, г. Марголинъ, и вовсе не приходить!»

Передъ уходомъ г. Марголинъ преподалъ нѣжинскимъ судьямъ краткое «руководство къ куроводству», или наставленіе о томъ, какъ надо жить, чтобы одобреніе г. Марголина заслужить. Средство очень простое: надо усвоить марголинскія «соображенія по поводу дѣйствительной причины погрома». «Соображенія»-же эти сводятся къ слѣдующему: «для насъ, сказалъ г. Марголинъ, a priori представляется нецѣлесообразнымъ искать объясненія погрома въ мѣстныхъ причинахъ, вѣдь въ октябрьскіе дни погромы были почти вездѣ, гдѣ только живутъ евреи... Причина—общая; несомнѣнно, что всѣ октябрьскіе погромы—дѣло рукъ одной и той-же организаціи, осуществленіе одного общаго плана! Лучшее тому доказательство—единство времени». Перечисливъ далѣе мѣста, гдѣ произошли погромы, г. Марголинъ замѣчаетъ: «почему-же все это случилось въ одни и тѣ-же дни, въ періодъ отъ 18 по 24 октября? Вѣдь если говорить объ излюбленной датѣ для погромовъ, то таковой является недѣля Св. Пасхи».

Прочитавъ «соображенія» г. Марголина, я невольно подумалъ: «какой г. Марголинъ умница! Вѣдь онъ правъ: дѣйствительно всѣ октябрьскіе погромы—дѣло рукъ одной и той-же организаціи». Вотъ только по свойственной ему скромности г. Марголинъ умолчалъ, что это та «организація», которая кричала: «долой Самодержавіе!», рвала Царскіе портреты, сбивала камилавки со священниковъ, разстрѣливала войска и патріотическія процессіи. Это и есть тѣ «интеллектуальные виновники», о которыхъ г. Марголинъ съ сожалѣніемъ говоритъ, что они не сидятъ на скамьѣ подсудимыхъ. Дѣйствительно, жаль: но въ утѣшеніе г. Марголину можно сказать: кто знаетъ, можетъ быть, еще и сядутъ, даже не дожидаясь того суда исторіи, о которомъ дальше говоритъ г. Марголинъ въ своемъ наставленіи нѣжинскимъ судьямъ. Что касается того, что октябрьскіе погромы нарушили установленную г. Марголинымъ «излюбленную» дату, то тутъ дѣйствительно произошло упущеніе, которое можно объяснить развѣ только невѣжественностью хотя бы тѣхъ-же нѣжинскихъ крестьянъ, которые не стали дѣйствовать по г. Марголину, не ждали «излюбленной даты», а тутъ же выворачивали оглобли и люшни и расправились съ революціонерами. Очевидно, дикій народъ, не признающій просвѣщенной логики гг. Марголиныхъ.

Но самымъ интереснымъ въ «наставленіи» г. Марголина нѣжинскимъ судьямъ является, конечно, слѣдующее мѣсто:

«Мы просимъ судъ имѣть въ виду уже высказанную нами точку зрѣнія потерпѣвшихъ на причину погрома. Мы просимъ признать, что здѣсь сидящіе подсудимые дѣйствовали подъ вліяніемъ слуховъ о безнаказанности погрома. Для нихъ, для этихъ физическихъ виновниковъ, единственнымъ стимуломъ къ погрому являлась жажда легкой и безнаказанной наживы. Интеллектуальныхъ виновниковъ здѣсь нѣтъ...

«Возлагая всю вину на тѣхъ, кто инспирировалъ подсудимыхъ, мы просимъ милостиваго отношенія къ этимъ случайно выхваченнымъ подсудимымъ.

«Мы просимъ васъ, наконецъ, о томъ, чтобы вы смѣло и рѣшительно сказали, что еврейскій погромъ это вовсе не самосудъ, не народная саморасправа и не судъ Линча надъ преступниками, а что это есть гнусная отдача безправной части населенія на потокъ и разграбленіе подонкамъ и жалкимъ отбросамъ общества. Если вы не можете сказать этого въ приговорѣ, то скажите это хоть себѣ, въ своей собственной совѣсти.

«И въ этомъ будетъ наше удовлетвореніе. Большаго мы отъ васъ не требуемъ.

«Общій судъ, который вскроетъ общія причины октябрьскихъ погромовъ, впереди; это судъ исторіи. И только ея приговоръ принесетъ полное утѣшеніе и исцѣленіе тѣмъ, кого заставляли здѣсь, въ Нѣжинѣ, сейчасъ же вслѣдъ за погромомъ, валяться въ грязи, ползать на четверенькахъ и продѣлывать всякія унизительныя церемоніи».

Нельзя сказать, чтобы въ своихъ «просьбахъ» г. Марголинъ обнаружилъ большую скромность. Онъ пытается навязать нѣжинскимъ судьямъ то, что не выгорѣло въ кіевскомъ процессѣ. Я не стану, подобно г. Марголину, забираться въ «собственную совѣсть» нѣжинскихъ судей; но долженъ сказать, что онъ потребовалъ отъ нихъ такой «смѣлости и рѣшительности», какихъ ни одни судьи въ мірѣ не могутъ обнаружить, если они имѣютъ совѣсть. Въ еврейскихъ погромахъ дѣйствительно страдали безвинные вмѣстѣ съ виноватыми и можетъ быть первыхъ было во много разъ больше, чѣмъ послѣднихъ, такъ какъ виноватые умѣютъ въ моментъ раздѣлки улетучиваться. Но еврейскій погромъ, какъ «гнусная отдача безправной части населенія на потокъ и разграбленіе подонкамъ и жалкимъ отбросамъ общества», это тоже достаточно гнусное измышленіе гг. Марголиныхъ и имъ подобныхъ, и если сами евреи, въ своей благоразумнѣйшей части, достаточно наученной горькимъ опытомъ безсмысленной, но жестокой и кровавой игры въ революцію, покопаются въ своей «собственной совѣсти», то я убѣжденъ—они тамъ найдутъ достаточно основаній, чтобы разобраться, какая часть перенесенныхъ испытаній должна быть отнесена на счетъ темной народной массы, грубой физической силой мстившей за свои нравственныя обиды, и что приходится записать за счетъ вотъ такихъ молодчиковъ, которые теперь громко вопіятъ о бѣдствіяхъ безправной части населенія, чтобы затушевать то обстоятельство, что они къ этимъ бѣдствіямъ тоже немалую руку приложили своими «выступленіями». И я убѣжденъ, что этотъ послѣдній счетъ окажется тоже далеко не маленькимъ.

Боюсь, что заявленіе г. Марголина передъ Нѣжинскимъ судомъ прозвучало громкой, напыщенной, но пустопорожней декламаціей, и всѣ его «просьбы» остались безъ удовлетворенія, за исключеніемъ, конечно, «суда исторіи», который еще не могъ высказаться. Въ нѣжинскомъ процессѣ говорилъ только голосъ фактовъ, и этотъ голосъ, несмотря на то, что процессъ былъ тщательно процѣженъ отъ всякой политики, достаточно ясно засвидѣтельствовалъ, что въ Нѣжинѣ происходила такая-же революціонная вакханалія, какъ и въ другихъ городахъ. Такъ-же кричали: «долой самодержавіе, намъ Царя не надо! Да здравствуетъ еврейская республика и демократическая партія!» Такъ же бѣгали еврейчики съ револьверами, требуя закрытія магазиновъ и угрожая неповинующимся смертью, а «барышни» кричали: «браво». Былъ въ Нѣжинѣ и свой Шлихтеръ, сельскій учитель Гаврилей, передъ которымъ «студенты» падали на колѣни, цѣловали ему руки и ноги и кричали: «вотъ нашъ президентъ!» Оказался отцѣженнымъ изъ суда и самый характерный эпизодъ нѣжинской трагедіи, когда крестьяне заставляли революціонеровъ присягать передъ Царскимъ портретомъ, что на образномъ языкѣ г. Марголина называется «продѣлывать всякія унизительныя церемоніи». Вѣроятно, продѣлывать такія «церемоніи» передъ «президентомъ Гавриленъ» было не унизительно, а напротивъ весьма «освободительно»; но это, конечно, дѣло вкуса.

Вотъ и все, что можно сказать о нѣжинскомъ процессѣ, съ большущимъ выходомъ маленькаго Марголина.

Въ заключеніе скажу нѣсколько словъ о любопытной полемикѣ между проф. Н. М. Бубновымъ и «освободительной шарманкой» «Кіевской Мысли», г. В. Чаговцемъ. Полемика вызвана нѣсколько бабьей привычкой г. Чаговца размазывать на газетныхъ столбцахъ старыя сплетни. Такимъ образомъ г. Чаговецъ утилизировалъ сплетню о «папской табакеркѣ» проф. Бубнова. Проф. Бубновъ разъ промолчалъ, а другой разъ не вытерпѣлъ и отвѣтилъ г. Чаговцу, причемъ надо сказать — отвѣтилъ очень остроумно. Г. Чаговецъ сначала поступилъ умно: ограничился тѣмъ, что призналъ остроуміе отвѣта проф. Бубнова и замѣтилъ, что не ожидалъ встрѣтить въ немъ такой запасъ юмора. Но на другой же день г. Чаговецъ почувствовалъ раскаяніе и, должно быть, подумалъ:

—Зачѣмъ же я буду поступать умно, когда я могу поступить глупо?

И поступилъ. Сочинилъ длиннѣйшую рацею о «профессорѣ, который смѣется», и напечаталъ ее въ «Кіевской Мысли». Свою рацею г. Чаговецъ называетъ «скорбными строками», вѣроятно, потому, что въ ней онъ называетъ профессоровъ «компрачикосами устава 84 года» (?!). Сейчасъ видно, что самъ г. Чаговецъ, можетъ быть, и компрачикосъ, но совсѣмъ не профессоръ... Но скверно то, что г. Чаговецъ неодобрительно отзывается о профессорахъ, «которые являются въ казначейство даже тогда, когда университеты не функціонируютъ». «Освободительные профессора», которые хожденіемъ въ казначейство отнюдь не пренебрегаютъ, могутъ принять это на свой счетъ и обидѣться.

Неизвѣстный.

Вотъ голосъ истиннаго государственнаго разума и патріотизма.

Какъ извѣстно, того-же самаго правила держится въ Европѣ учительница Японіи Германія, покой и благоденствіе которой, по словамъ ея императора, опирается на остріе нѣмецкаго штыка.

Чѣмъ-же объяснить такое изумительное наше равнодушіе къ вопросамъ первостепенной государственной важности?

Г. Меньшиковъ только поставилъ вопросъ о томъ, почему Владивостокъ не укрѣпляется, но не далъ на него отвѣта. А между тѣмъ отвѣтить не трудно.

Владивостокъ не укрѣпляется по той-же причинѣ, по которой не укрѣплялся и Портъ-Артуръ: *морское вѣдомство противъ этого протестуетъ.*

Тѣ, кто интересуется вопросами государственной обороны, объ этомъ знали давно. На-дняхъ-же объ этомъ сообщило «Новое Время» со словъ членовъ думской комиссіи государственной обороны.

Разумѣется, тутъ немалую роль играетъ и инородчество, съ его глубокимъ равнодушіемъ къ интересамъ Россіи. Вся высшая военная и гражданская администрація на Дальнемъ Востокѣ состоитъ изъ инородцевъ, а тѣхъ самыхъ инородцевъ, которые стоятъ не только противъ созданія новыхъ опорныхъ пунктовъ для Россіи, но стремятся уничтожить и старые: извѣстно, что военный министръ генералъ Редигеръ настаивалъ на уничтоженіи Свеаборгской и Выборгской крѣпостей.

Но основная причина—морское вѣдомство, которое и до войны, и послѣ войны пользуется громаднымъ вліяніемъ на общее направленіе дѣлъ государственной обороны.

Еще во время войны было хорошо извѣстно, что Портъ-Артуръ и вообще Квантунъ былъ слабо укрѣпленъ потому, что морское вѣдомство всегда считало излишними эти укрѣпленія: и морское министерство, и намѣстникъ адмиралъ Алексѣевъ всегда рѣшительно заявляли, что въ случаѣ войны нашъ флотъ будетъ господствовать на морѣ и не позволитъ японцамъ высадить на материкъ ни одного солдата. При такихъ условіяхъ морское министерство считало укрѣпленіе Портъ-Артура съ суши не только излишнимъ, но даже вреднымъ, такъ какъ это-де могло дурно повліять на духъ моряковъ, которые могли быть оскорблены такимъ недовѣріемъ къ нимъ.

Въ недавней полемикѣ ген. Куропаткина съ гр. Витте нашъ бывшій военный министръ подтвердилъ, что все это было дѣйствительно такъ.

Но и нынѣ, послѣ того, какъ мы жестоко поплатились за нашу легкомысленную вѣру въ возможность создать хорошій русскій флотъ, продолжается то-же. Опять ведется кампанія въ пользу сооруженія плавучихъ броненосныхъ посудинъ, на которыя будутъ посажены совершенно сухопутные люди, и все это для того, чтобы въ первую же войну всѣ эти посудины утопить въ ближайшемъ отечественномъ портѣ, куда будетъ прятаться нашъ флотъ.

Морское вѣдомство стараго личнаго состава и прежняго направленія, несмотря на свое полное банкротство, какъ я уже сказалъ, продолжаетъ пользоваться громаднымъ вліяніемъ на дѣла государственной обороны.

Военное вѣдомство нѣсколько разъ возбуждало вопросъ о необходимости укрѣпленія Владивостока. Но представители морского вѣдомства каждый разъ рѣшительно выступали противъ этого.

Аргументація ихъ такова:

—Безъ сильнаго флота въ случаѣ войны нельзя отстоять Владивостокъ, какъ его ни укрѣпляйте. А при наличности сильнаго флота Владивостокъ будетъ въ полной безопасности, даже не будучи вовсе укрѣпленъ. Поэтому надо не укрѣплять Владивостокъ, а строить большой наступательный флотъ.

Словомъ, повторяется старая исторія, и морское вѣдомство, боясь, что превращеніе Владивостока въ неприступную крѣпость создастъ новый мотивъ противъ постройки броненосцевъ, готовитъ ему участь Портъ-Артура, а военное вѣдомство никакъ не можетъ превозмочь противодѣйствія морского вѣдомства, тѣмъ болѣе, что Владивостокъ—портъ, морская крѣпость, и потому хозяиномъ въ немъ являются моряки.

Все это прямо чудовищно нелѣпо. Уроки войны, оказывается, насъ ничему не научили.

Замѣчательно, что когда морскому вѣдомству надо, оно умѣетъ доказывать ненужность первоклассныхъ морскихъ крѣпостей.

Въ этомъ отношеніи чрезвычайно характерна исторія съ Либавой. Въ царствованіе Императора Александра III, когда у насъ впервые задались цѣлью создать первоклассный флотъ, морское вѣдомство заявило, что Кронштадтъ уже отжилъ свой вѣкъ, такъ какъ это-де база—чисто-оборонительная, а намъ нужна база наступательная. И вотъ начали строить военный портъ и первоклассную крѣпость въ незамерзающей Либавѣ, лежащей близъ германской границы. Для всякаго здравомыслящаго человѣка совершенно ясно было, что это—грубая ошибка, такъ какъ въ случаѣ войны съ Германіей (а именно это заданіе имѣлось въ виду при созданіи морской базы въ Либавѣ) Либава въ нѣсколько дней будетъ отрѣзана съ суши. Военное вѣдомство настойчиво указывало на это и даже производило маневры для провѣрки своихъ опасеній. Но сооруженіе военнаго порта и крѣпости въ Либавѣ продолжалось, и на это затрачено 60 милліоновъ. Кончилось-же это тѣмъ, что недавно, какъ сообщили газеты, морской министръ адм. Диковъ въ думской комиссіи государственной обороны заявилъ, что Либава, какъ база, не пригодна, вслѣдствіе своей близости къ границѣ, и что ее рѣшено оставить.

Закопали 60 милліоновъ, а теперь—оставить! А вотъ на укрѣпленіе Владивостока по смѣтѣ военнаго вѣдомства требуется не 60, а всего 13 милліоновъ, и морское вѣдомство возстаетъ противъ этого.

Воистину увлеченіе несбыточной мыслью о флотѣ—наше несчастье. Увлекаясь игрой въ кораблики, мы приносимъ этой игрѣ въ жертву государственные интересы громадной важности.

И Государственная Дума сослужитъ Россіи громадную службу и заслужитъ великую благодарность потомства и исторіи, если очиститъ ту гнилую атмосферу, которая создала у насъ дѣло государственной обороны.

А. Савенко.

Французская печать указываетъ, что русскій проектъ реформъ въ Македоніи принятъ Франціей, которая готова выступить въ роли посредницы въ случаѣ малѣйшихъ разногласій между Россіей и Англіей. По поводу исторіи возникновенія и значенія этого проекта «Echo de Paris» печатаетъ пространную статью, написанную подъ вліяніемъ одного дипломата, посвященнаго во всѣ фазы переговоровъ. Газета утверждаетъ, будто г. Извольскій разработалъ проектъ только потому, что былъ убѣжденъ въ несогласіи Австро-Венгріи его принять; послѣдняя въ свою очередь одобрила его, потому что предвидѣла намѣреніе Англіи его отклонить. «Echo de Paris» не указываетъ, какими соображеніями были внушены эти дипломатическія тонкости. Далѣе газета останавливается на разочарованіи, пережитомъ Италіей благодаря свиданію въ Венеціи. Тамъ убѣдились, что Германія прежде всего озабочена интересами Австро-Венгріи и не намѣрена поддерживать итальянскихъ стремленій на Балканскомъ полуостровѣ. Она выказала мало симпатіи къ желѣзнодорожной линіи между Дунаемъ и Адріатическимъ моремъ, столь желательной для Рима. Если бы русскій проектъ не былъ принятъ, Германія держитъ на всякій случай наготовѣ новый планъ, который былъ доведенъ до свѣдѣнія барона Эренталя княземъ Бюловымъ въ Вѣнѣ. Баронъ Маршаль, который съ особеннымъ искусствомъ умѣетъ вести переговоры этого рода, сообщилъ о немъ, вѣроятно, и Турціи. Если русскій проектъ будетъ принятъ державами, то въ послѣдній моментъ Турція постарается его отклонить, и все останется по старому до тѣхъ поръ, пока какое нибудь событіе, вѣроятнѣе всего военныя операціи въ Болгаріи, опять не привлечетъ вниманія Европы къ Ближнему Востоку. Тогда Россія откажется, наконецъ, отъ затѣяннаго ею слишкомъ осторожнаго положенія.

Пожары въ Берлинѣ. Въ Берлинѣ за послѣднее время не проходитъ дня, чтобы въ одной или другой части города и предмѣстій не вспыхнулъ пожаръ, начинающійся обыкновенно съ чердака. Населеніе столицы сильно встревожено и напугано этими пожарами, которые происходятъ повидимому по винѣ какихъ то таинственныхъ поджигателей. Первой пострадала отъ ихъ преступныхъ замысловъ южная часть Берлина, теперь наступила очередь сѣверной. Въ теченіе марта мѣсяца пожарнымъ командамъ приходилось дѣйствовать не менѣе 500 разъ, причемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ пожары принимали большіе размѣры, продолжались по нѣсколько часовъ, такъ что пламя успѣвало уничтожить все имущество обитателей. О человѣческихъ жертвахъ въ сообщеніяхъ берлинскихъ газетъ пока не упоминается; но за то въ извѣстіяхъ о каждомъ новомъ пожарѣ повторяется, что пламя вспыхнуло благодаря злонамѣренному поджогу. Въ мартѣ мѣсяцѣ берлинская пожарная команда получила не менѣе 8,900 телеграммъ съ предупрежденіемъ о предстоящихъ пожарахъ.

Къ закону объ отчужденіи польскихъ земель въ Познани. Въ послѣднемъ своемъ номерѣ «Dzien. Pozn.» помѣстилъ статейку подъ заглавіемъ «Какъ усмирить общее негодованіе?» Относится это къ недавно утвержденному закону объ отчужденіи въ Познани польскихъ земель. Въ несчастіи, постигшемъ поляковъ, благодаря этому закону, «Dzien. Pozn.» считаетъ утѣшительнымъ то, что поляки спѣшно и единодушно готовятся встрѣтить тяжелый ударъ. Спокойствіе заключается въ общемъ рѣшеніи воздержаться отъ какихъ-бы то ни было порывовъ и дѣйствовать съ холоднымъ разсужденіемъ, стараясь пріобрѣтать на мѣсто отчужденныхъ угодій новыя земли. Польскому населенію предлагается оставаться въ краѣ и поднимать силу противодѣйствія поляковъ своимъ трудомъ и бережливостью. Вспомнивъ фразу Тьера, который на вопросъ поляковъ, какъ можно легальнымъ путемъ улучшить свое положеніе, отвѣтилъ: «Enrichissez - vous», «Dzien. Pozn.» въ довольно сентиментальной формѣ совѣтуетъ послѣдовать словамъ великаго политика и устроить при каждомъ польскомъ домѣ копилочку съ надписью, указывающей день утвержденія закона объ отчужденіи. Чуть только закипитъ, говоритъ «Dzien. Pozn.», польское сердце при вѣсти объ отчужденіи родной земли, пусть успокоится и отложитъ кое-что изъ своихъ сбереженій въ копилку... «Копилка эта должна служить вообще громоотводомъ во всѣхъ бѣдствіяхъ—польское-ли наказаніе польскаго ребенка за нежеланіе учиться по-нѣмецки, конфискація-ли польской газеты или воспрещеніе какого - нибудь собранія, все, вообще, что обливаетъ кровью сердце поляка, должно устремлять его къ копилкѣ и къ ревностному собиранію сбереженій». Въ концѣ статьи «Dzien. Pozn.» благоразумно совѣтуетъ $^{9}/_{11}$ сбереженій «употреблять на подъемъ собственнаго благосостоянія, а $^{1}/_{10}$ на цѣли благотворительныя».

Процессъ Рулля въ Барселонѣ съ каждымъ днемъ возбуждаетъ все большій интересъ, и зала засѣданій всегда бываетъ переполнена публикой. Съ напряженнымъ ожиданіемъ слѣдятъ слушатели за показаніями Рулля, которому приходится возражать на свидѣтельства своихъ друзей. Повидимому, онъ самъ утратилъ надежду разрушить обвиненіе своихъ сотоварищей Жуана Ройя и Раймундо Бюрге. На перекрестномъ допросѣ выяснилось, что Рулль положилъ нѣсколько бомбъ. Рулль утратилъ всякое мужество и дѣлаетъ большія усилія, чтобы казаться спокойнымъ. Онъ утверждаетъ, что его анархизмъ чисто историческаго характера. Ему покровительствовалъ маркизъ Маріано, а капиталистъ Гюэлль ввелъ его къ губернатору Оссоріо, которого ему удалось обойти. На всѣ вопросы прокурора Рулль отвѣчаетъ полнымъ и систематическимъ отрицаніемъ всѣхъ взведенныхъ на него обвиненій. Никакихъ сенсаціонныхъ разоблаченій, которыми прежде угрожалъ Рулль, отъ него не дождались. Онъ съ большимъ искусствомъ уклоняется отъ отвѣтовъ на самые категорическіе вопросы, а когда его прижмутъ къ стѣнѣ, онъ выдвигаетъ на сцену какихъ то незнакомцевъ, напримѣръ, таинственнаго анархиста Лямпосту. Общее впечатлѣніе процесса не въ пользу Рулля. Адвокатъ Марротенъ, взявшійся защищать его вслѣдствіе убѣжденія въ его невинности, теперь намѣренъ отказаться отъ защиты.

Въ вѣнскихъ дипломатическихъ кругахъ чрезвычайное изумленіе вызвало извѣстіе о томъ, что князь Николай Черногорскій на пути въ Петербургъ былъ принятъ въ Венеціи императоромъ Вильгельмомъ, съ которымъ бесѣдовалъ съ глазу на глазъ около 20 минутъ. Предполагаютъ, что эта встрѣча не была предусмотрѣна въ программахъ путешествія германскаго императора и Черногорскаго князя. Одинъ высокопоставленный дипломатъ сообщилъ корреспонденту «Berl. Tagebl.», что этому свиданію не слѣдуетъ придавать преувеличеннаго значенія, такъ какъ германскаго императора не сопровождаютъ отвѣтственные министры, и кромѣ того случайная встрѣча не могла быть использована для политическихъ цѣлей. Въ Австріи проникнуты убѣжденіемъ, что германская политика будетъ содѣйствовать развитію австрійскихъ проектовъ. Впрочемъ, разногласія по поводу балканскихъ вопросовъ утратили свою остроту. Говоря о возможности компромисса, такъ какъ Италія въ качествѣ честнаго маклера представила заинтересованнымъ державамъ соотвѣтственныя предложенія. До сихъ поръ соглашеніе по всѣмъ балканскимъ вопросамъ не было нарушено, а итальянскій министръ иностранныхъ дѣлъ Титтони даже горячо высказался въ пользу предложеній Россіи относительно македонскихъ реформъ. Вотъ почему вопросъ о Санджакской желѣзной дорогѣ также будетъ доведенъ до благополучнаго разрѣшенія.

Высочайшее помилованіе. Въ 13-й день марта сего года, по словамъ «Полт. Вѣстн.», Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ даровать помилованіе осужденнымъ приговоромъ Полтавскаго окружного суда 23 октября 1906 года за разгромъ еврейскихъ имуществъ въ с. Степановкѣ, Хорольскаго уѣзда, лишеннымъ всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ: Ѳедоту Сезько, Кириллу Лишко, Василію Сезько, Степану Сапьяну, Антону Зачесѣ, Ивану Ищенко, Діомиду Ищенко, Захарію Солоду и Андрею Сапьяну.

Министромъ народнаго просвѣщенія А. Н. Шварцемъ отмѣненъ, по словамъ «Руси», циркуляръ фонъ-Кауфмана, облегчавшій открытіе частныхъ учебныхъ заведеній.

Желѣзнодорожная вѣтвь Кіевъ I—Гавань. Въ Кіевскомъ отдѣленіи Императорскаго Русскаго техническаго общества состоялся 20 марта докладъ инженера П. П. Алексѣева о проектѣ желѣзнодорожной вѣтви отъ станціи Кіевъ I Товарная къ Днѣпровской гавани Императора Николая II.

Докладчикъ демонстрировалъ въ видѣ исторической справки профили и планы многочисленныхъ варіантовъ поизысканіямъ, производившимся управленіемъ Юго-Западныхъ жел. дорогъ въ теченіе 25 лѣтъ. Необходимость соединенія Днѣпра съ желѣзнодорожной сѣтью сознавалась уже давно, но въ виду различныхъ обстоятельствъ рѣшеніе этого вопроса постоянно тормозилось.

Вѣтвь намѣчалась первоначально черезъ Кмитовъ Яръ и Юрковицу, но направленія эти были оставлены, какъ сопряженныя съ очень крупными работами. Затѣмъ послѣдовательно предлагались различные варіанты, изъ которыхъ особенно интересенъ предложенный инженеромъ Д. I. Андріевскимъ проектъ вѣтви для центральнаго вокзала на Бессарабской площади возлѣ Университетскаго спуска. Продолженіе этой вѣтви тоннелемъ въ 1,025 саж. подъ Крещатикомъ, городской думой и памятникомъ св. Владиміру должно было служить для сообщенія станціи Кіевъ съ днѣпровскими пристанями. Въ виду высокой стоимости и выяснившихся неудобствъ проведенія вѣтви по набережнымъ, проектъ этотъ не получилъ дальнѣйшаго движенія.

Послѣ многолѣтнихъ изысканій выдвинулись два основныхъ направленія: береговое, мимо ст. Кіевъ II и Выдубецкаго монастыря по берегу Днѣпра и нагорное по долинѣ р. Сырецъ. Послѣдній варіантъ въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ являлся наиболѣе вѣроятнымъ для осуществленія, длина линіи опредѣлялась въ 15,5 верстъ, стоимость исчислялась около 1,400,000 рублей.

Но тутъ дѣло опять затормозилось въ виду устройства въ 1891 году Курско-Кіевской дорогой собственной Днѣпровской вѣтви, на которую первоначально возлагалось такъ много надеждъ, что уже разрѣшенный обществу Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ облигаціонный капиталъ въ 1,000,000 рублей на сооруженіе вѣтви получилъ другое назначеніе.

Только въ 1898 году вопросъ о Подольской вѣтви былъ поднятъ вновь въ связи съ общимъ переустройствомъ кіевскаго узла, такъ какъ предполагалось тогда спроектировать кружную дорогу, на которой правильно размѣстились бы пассажирская, товарная и сортировочная станція и къ которой удобно примыкали бы существующія и проектированныя линіи, тогда, естественно, Подольская вѣтвь составляла бы часть этого кольца.

Но изысканія кружной вѣтви, оставшіяся не законченными, не дали сколько-нибудь удовлетворительнаго рѣшенія. Длина нагорной части отъ ст. Кіевъ до Подола опредѣлялась въ 26 верстъ, такъ какъ линію пришлось вынести на Куреневку.

Такъ какъ переустройство кіевскаго узла было признано неотложнымъ, то инженерный совѣтъ министерства путей сообщенія нашелъ возможнымъ утвердить переустройство ст. Кіевъ-товарная независимо отъ утвержденія проекта кружной дороги. Въ виду наступившаго затѣмъ безвременья и финансовыхъ затрудненій въ кредитѣ для продолженія изысканій въ 1904 году было отказано и только въ 1907 году благодаря небольшимъ средствамъ, ассигнованнымъ городомъ Кіевомъ, явилось возможнымъ исполнить изысканія по совершенно другому направленію.

Изученіе вопроса привело докладчика къ заключенію, что примѣненіе техническихъ условій магистральныхъ линій не дастъ возможности раціонально трассировать линію въ виду топографическихъ условій крайне пересѣченной мѣстности, расположенной между крайними пунктами вѣтви.

Новыя изысканія были произведены инженеромъ П. П. Алексѣевымъ съ допущеніемъ радіусовъ до 150 саж. и уклоновъ до десяти тысячныхъ. Примѣненіемъ такихъ облегченныхъ техническихъ условій удалось значительно сократить длину вѣтви (съ 26 до 7 верстъ) и расположить ее болѣе выгодно для города.

Линія трасирована такъ: отдѣляясь отъ ст. Кіевъ I товар., она идетъ въ полосѣ отчужденія, параллельно товарнымъ путямъ Юго-Западныхъ жел. дор. проходя подъ путепроходами Караваевской и Безаковской улицъ. За Степановской улицей отклоняясь вправо—линія пересѣкаетъ путепроходомъ Бибиковскій бульваръ, затѣмъ идетъ по долинѣ р. Скоморохъ до Лукьяновской тюрьмы, гдѣ круто поворачиваетъ вправо и тоннелемъ входитъ въ долину Глубочицы. Послѣ пересѣченія Глубочицы линія переходитъ въ долину Юрковицы, затѣмъ перерѣзаетъ возвышенность, гдѣ устроены кирпичные заводы, спускается въ пойму Днѣпра, здѣсь параллельно концу гавани располагается ст. Подолъ-Товарный.

Пассажирскій павильонъ Подола проектированъ въ треугольникѣ по Набережно-Луговой ул. Особенно широко проектирована сѣть подъѣздныхъ путей на Подолѣ, гдѣ намѣченъ рядъ путей на набережныхъ; ближайшіе къ Днѣпру пути предположены для грузового движенія, второй же путь по линіи улицы назначается для пассажирскаго движенія, для установленія прямого сообщенія вокзала съ пароходными пристанями и купальнями.

Настоящій проектъ представляетъ большія выгоды для всей прорѣзаемой мѣстности, ставя ее въ особо выгодныя условія для оптовой торговли и промышленной дѣятельности. Въ Плоскомъ участкѣ между Кирилловской улицей и будущей станціей создаются новые городскіе кварталы. Желѣзнодорожное полотно обезпечиваетъ прилегающую пониженную мѣстность отъ затопленія при разливѣ Днѣпра. Вообще, по мнѣнію докладчика, такъ какъ всѣ работы по постройкѣ вѣтви, намѣчены въ чертѣ города, онѣ должны поднять значеніе и благоустройство окраинъ, какъ Шулявка, Лукьяновка, Глубочица, Юрковица и весь Плоскій участокъ. Стоимость вѣтви исчислена въ 1,650,000 р.

В. И. Зайончевскій. (Некрологъ). Вчера, 22 марта, скончался послѣ тяжкой болѣзни инспекторъ училища слѣпыхъ въ Кіевѣ Владиміръ Ивановичъ Зайончевскій. Сообщаемъ краткія біографическія свѣдѣнія о покойномъ. В. И. Зайончевскій сынъ учителя Немировской гимназіи. По окончаніи курса Немировской гимназіи въ 1859 году, поступилъ въ университетъ св. Владиміра на физико-математическій факультетъ, по отдѣленію математическихъ наукъ. Въ 1864 году окончилъ университетъ со степенью кандидата и занялъ должность хранителя физическаго кабинета при университетѣ св. Владиміра. Въ 1875 году назначенъ былъ профессоромъ физики въ сельско-хозяйственный институтъ въ Новой-Александріи. Въ 1885 году по окончаніи срока службы вышелъ въ отставку и поселился въ Кіевѣ, гдѣ въ срединѣ 1890-хъ годовъ занималъ должность члена городской управы. Пробывъ нѣсколько лѣтъ членомъ городской управы, занялъ мѣсто инспектора училища слѣпыхъ въ Кіевѣ. Послѣднему учрежденію онъ посвятилъ около десяти лѣтъ своей дѣятельности. Покойный много содѣйствовалъ благоустройству этого учрежденія, проявляя рѣдкую заботливость о юныхъ слѣпцахъ. Для училища слѣпыхъ кончина В. И. Зайончевскаго является тяжкой утратой.

Состоя на службѣ при университетѣ св. Владиміра, В. И. Зайончевскій являлся незамѣнимымъ помощникомъ при опытахъ на лекціяхъ физики и руководилъ практическими занятіями студентовъ. Имъ напечатано нѣсколько ученыхъ изслѣдованій по физикѣ, на основаніи работъ, произведенныхъ въ физическомъ кабинетѣ.

Извѣстіе о кончинѣ В. И. Зайончевскаго несомнѣнно встрѣчено будетъ съ глубокимъ сожалѣніемъ всѣми знавшими покойнаго. Скончался онъ 65 лѣтъ, послѣ тяжкой операціи—извлеченія камней изъ почекъ. Миръ его праху.

На Днѣпрѣ. Въ виду того, что въ текущую весну вскрытіе Днѣпра началось съ юга, съ низовья, ледоходъ на Днѣпрѣ совершается весьма медленно. Ледъ у Кіева поломался и сплылъ внизъ рѣки, а новыя льдины, приплывая съ верхнихъ частей рѣки, упершись въ устои Николаевскаго Цѣпного моста, гдѣ образовали цѣлую ледяную гору. Рабочіе округа путей сообщенія проталкиваютъ баграми ледъ, скопившійся у моста, но это мало помогаетъ дѣлу. Благодаря скопившейся массѣ льда у Николаевскаго моста, Матвѣевскій заливъ, въ которомъ зимуютъ пароходы соединенныхъ обществъ пароходства по Днѣпру, до сихъ поръ стоятъ закупоренными въ заливѣ, несмотря на то, что въ предупрежденіе такой закупорки управленіемъ пароходныхъ обществъ сдѣланъ огромный прорѣзъ льда отъ «стрѣлки» до пароходныхъ столповъ. Слободской заливъ, въ которомъ зимуютъ пароходы генерала Корниловича, также еще загроможденъ льдомъ. Полагаютъ, однако, что черезъ 2—3 дня ледъ пройдетъ и пароходы будутъ пущены въ рейсы. Вода въ Днѣпрѣ прибываетъ медленно, не болѣе 1—2 сотыхъ сажени въ сутки.

Къ вздорожанію мяса въ Кіевѣ. Комиссія по завѣдыванію городскими скотобойнями въ своихъ совѣщаніяхъ для опредѣленія причинъ, вліяющихъ на вздорожаніе мяса въ Кіевѣ и изысканія способовъ къ устраненію этихъ причинъ, обратила вниманіе, что скотъ, предварительно доставленія его на скотопригонный дворъ, уже купленъ большею частью лицами, занимающимися спекуляціей скота. Далѣе оказалось, что на ст. Кіевъ II, Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги, производится покупка скота, который, по доставкѣ на скотопригонный дворъ покупщиками-спекулянтами, таксируется и перепродается въ раздробь мясоторговцамъ. Для устраненія подобныхъ явленій, возвышающихъ цѣну на мясо, которое прежде, чѣмъ дойти до потребленія, перебываетъ въ рукахъ нѣсколькихъ перепродавцевъ, городской голова проситъ губернатора объ установленіи надзора за лицами, производящими на ст. Кіевъ II покупку скота, въ особенности съ спекулятивными цѣлями, и чтобы лица эти, на основаніи § 11 обязательнаго постановленія думы о пользованіи скотопригонными дворами, которымъ воспрещается внѣ городскихъ скотобоенъ продажа и покупка скота, предназначеннаго въ убою, были привлекаемы къ судебной отвѣтственности.

Перронный сборъ. Съ 1 марта на станціяхъ Кіевъ, Бердичевъ и Одесса-Главная Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, установленъ перронный сборъ, который за 12 дней выразился въ суммѣ 492 руб. 50 коп.

Провѣрка населенія въ гостиницахъ. Въ ночь на 22 марта чинами полиціи были провѣрены права жительства лицъ въ гостиницахъ Плоскаго и Подольскаго участковъ. Задержано около 70 безправныхъ евреевъ.

Обыски и аресты. 21 марта, по распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія, произведенъ обыскъ на Деміевкѣ, по Большой Китаевской улицѣ, у Ивана Дегтерева. Обыскомъ ничего предосудительнаго не обнаружено. Въ ночь на 22 марта послѣ обыска по Ярославской улицѣ, въ домѣ № 33, арестованы Генехъ Рубинштейнъ, его жена и сестра.

Къ самоубійству барона Эренбурга. На-дняхъ мы уже сообщали, что въ Львовѣ, въ Галиціи, покончилъ съ собою, выбросившись съ окна гостиницы, баронъ Фридрихъ Эренбургъ. Самоубійство это, какъ выяснилось изъ найденныхъ у него бумагъ, находится въ связи съ нашумѣвшимъ годъ назадъ завѣщаніемъ его брата, русскаго подданнаго барона Максимиліана Ивановича Эренбурга. Послѣдній былъ горячимъ славянофиломъ и въ 1874 г., будучи въ Прагѣ, составилъ домашнее завѣщаніе, въ которомъ все свое имущество отказалъ на просвѣтительныя цѣли. Имущество это, какъ передаетъ «Нов. Вр.», состояло, кромѣ движимостей, еще изъ двухъ имѣній въ Кіевской губерніи, Андреевки и Наварова. Исполнителемъ завѣщанія онъ опредѣлилъ московскій славянскій комитетъ. Душеприказчиками были назначены извѣстные чешскіе славянофилы д-ръ Браунеръ и д-ръ Фричъ. Въ завѣщаніи было указано, что проценты съ завѣщаннаго состоянія московскій славянскій комитетъ долженъ употреблять въ пользу галицкихъ и венгерскихъ русскихъ для поддержанія тамъ русской культуры и устройства русскихъ народныхъ школъ. Черезъ годъ, т. е. въ 1875 г., баронъ Эренбургъ составилъ новое нотаріальное духовное завѣщаніе въ Кіевѣ, въ которомъ, не упоминая о первомъ завѣщаніи, все свое состояніе отказалъ на тѣ же цѣли, но исполнителемъ опредѣлилъ кіевскій отдѣлъ московскаго славянскаго комитета. Затѣмъ черезъ 20 лѣтъ, въ 1895 г., онъ составилъ нотаріальный актъ въ Кіевѣ, по которому онъ отмѣнилъ завѣщаніе 1875 г., опять не упоминая о первомъ завѣщаніи, которое до его смерти сохранялось среди его бумагъ. Онъ скончался близъ Кіева въ 1906 году. При описи его бумагъ въ Прагѣ было найдено и вышеупомянутое завѣщаніе 1874 г.

Изъ пражскаго суда оно послано въ вѣнское генеральное русское консульство, отсюда въ министерство иностранныхъ дѣлъ для разысканія исполнителя завѣщанія въ Россіи. Но, какъ извѣстно, московскій славянскій комитетъ былъ закрытъ въ 1878 году за извѣстную антинѣмецкую рѣчь Аксакова. Компетентами явились разныя учрежденія, занимающіяся славянской благотворительностью, и наконецъ с.-петербургское славянское благотворительное общество, какъ законный преемникъ московскаго славянскаго комитета. Членъ правленія послѣдняго общества и повѣренный его А. А. Башмаковъ представилъ завѣщаніе на утвержденіе въ кіевскій судъ, что наконецъ только недавно и было достигнуто.

Между тѣмъ братъ покойнаго, оставшійся въ Австріи, баронъ Фридрихъ Эренбургъ, заявилъ свои права на наслѣдство и, пока длилась переписка и судебная волокита въ Россіи, былъ утвержденъ въ этихъ правахъ австрійскимъ судомъ. Онъ и явился на-дняхъ въ Кіевъ, чтобы продать имѣнія его брата. Тутъ онъ, вѣроятно, и узналъ, что кіевскій судъ утвердилъ завѣщаніе его брата 1874 г. Тѣмъ не менѣе, съ помощью своего довѣреннаго, пристава 2-го стана Кіевскаго уѣзда, Виктора Максимовича Буряка, онъ, очевидно, продалъ эти имѣнія. Это явствуетъ изъ составленной имъ передъ самоубійствомъ записки, въ которой говорится: «Клянусь Богомъ, что я невиновенъ, что я невинная жертва русскаго пристава Буряка». Вѣнскія газеты сообщаютъ, что кромѣ этой записки найдена еще записная книжка, изъ которой выходитъ, что баронъ Эренбургъ заплатилъ приставу Буряку 11,700 р. провизіи за продажу Андреевки, что послѣдній однако требовалъ еще 30,000 руб. Баронъ Эренбургъ находился, послѣ своего пріѣзда изъ Кіева въ Львовъ, въ такомъ раздраженномъ состояніи, что даже прислуга гостиницы обратила вниманіе на ненормальность его поведенія. Написавъ подробное распоряженіе на счетъ похоронъ и вышеупомянутую записку, баронъ Эренбургъ выбросился въ окно и разбился вдребезги. У него осталось три сестры замужемъ за австрійскими офицерами.

Повѣреннымъ славянскаго общества А. А. Башмаковымъ приняты всѣ нужныя мѣры къ охранительному производству надъ имуществомъ покойнаго.

Загадочная скоропостижная смерть. 20 марта въ кіевской тюрьмѣ скоропостижно умеръ политическій арестантъ, крестьянинъ Игнатій Федосенко, приговоренный Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ 5 февраля текущаго года къ смертной казни черезъ повѣшеніе. Игнатій Федосенко и съ нимъ Михаилъ Качаленко и Фердинандъ Рукъ обвинялись въ храненіи съ преступною цѣлью разрывного снаряда, а Федосенко, кромѣ того, въ разбойномъ нападеніи на квартиру Лучинскаго и вооруженномъ сопротивленіи чинамъ полиціи при задержаніи. Федосенко и Рукъ были главными виновниками взрыва бомбы 13 ноября прошлаго года на Большой Васильковской улицѣ, около подъѣзда гостиницы «Дагмара». Во время преслѣдованія ихъ послѣ взрыва Федосенко тяжело ранилъ городового Мельникова, убилъ конторщика Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ Василія Нагаевскаго и ранилъ въ ногу посыльнаго Цыбульскаго. Задержалъ его на Бассейной улицѣ городовой Груша, ранивъ предварительно въ голову. Смертный приговоръ надъ Федосенко утвержденъ и на-дняхъ подлежалъ приведенію въ исполненіе. Въ виду того, что скоропостижная смерть Федосенко представляется загадочною, трупъ будетъ подвергнутъ судебно - медицинскому вскрытію.

Кража серебра изъ буфета военнаго училища. 21 марта, около 4 часовъ пополудни, изъ буфета Кіевскаго военнаго училища подобраннымъ ключемъ совершена кража 454 серебряныхъ столовыхъ ложекъ, на сумму 1,500 рублей. По подозрѣнію въ кражѣ задержаны буфетчикъ крестьянинъ Петръ Щербининъ и служитель Тимофеевъ.

Спускъ канализаціонныхъ нечистотъ въ р. Лыбедь. Вчера, 22 марта, начатъ былъ спускъ нечистотъ изъ Бессарабской канализаціонной шахты въ р. Лыбедь. Канализаціонныя жидкости изъ шахты поступаютъ въ закрытую канаву, идущую отъ Бессарабки, черезъ М.-Благовѣщенскую улицу, Троицкій базаръ, Совскую улицу и территорію Кіевскаго желѣзнодорожнаго узла въ р. Лыбедь. Спускъ канализаціонныхъ жидкостей будетъ производиться непрерывно въ теченіе мѣсяца, дабы поля орошенія могли немного разгрузиться и снова быть готовыми къ пріему нечистотъ. Количество канализаціонныхъ жидкостей, подлежащихъ спуску въ р. Лыбедь, въ настоящее время еще точно не установлено.

Розыскъ пропавшей дѣвушки. Вчера, 22 марта, получена телеграмма съ просьбой о принятіи полиціей мѣръ къ розыску ученицы Лидіи Николаевны Мухановой, которая 10 марта была увезена отъ родныхъ въ Кіевъ обманнымъ образомъ неизвѣстной женщиной. Въ телеграммѣ изъ Казанскаго по Екатерининской желѣзной дорогѣ сообщены примѣты пропавшей дѣвушки.

Сегодня, 23 марта, въ читальномъ залѣ Свято-Владимірскаго Братства, уголъ Срѣтенской и Стрѣлецкой, д. № 2-6, будетъ совершено молебное пѣніе, а затѣмъ предложены религіозно-нравственныя чтенія. Начало въ 5 часовъ вечера. Входъ безплатный.

Сегодня, въ 5 часовъ вечера, въ Свято-Златоустовской церкви религіозно-просвѣтительнаго общества совершена будетъ торжественная вечерня съ акаѳистомъ. Послѣ вечерни въ залѣ просвѣтительнаго дома (Большая Житомирская, № 9) архимандритомъ Димитріемъ и докторомъ медицины В. А. Доброправовымъ предложены будутъ чтенія.

343-е очередное засѣданіе Кіевскаго физико-математическаго общества назначено на понедѣльникъ, 24 марта, въ $6^{1}/_{2}$ час. веч., въ физическомъ институтѣ университета. Предполагаются сообщенія: 1) Д. А. Граве—„Ариѳметическая теорія алгебраическихъ величинъ" (трет. сообщ.), 2) П. А. Долгушина — „О линейномъ интерполированіи въ средней школѣ" (трет. сообщ.).

Общее собраніе (годичное) членовъ попечительнаго общества Владимірскаго-Кіевскаго кадетскаго корпуса и военной гимназіи состоится въ воскресенье 30 марта, въ 1 часъ дня, въ домѣ генералъ-губернатора (Институтская, № 40). Вопросы, подлежащіе обсужденію: 1. Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1907 годъ и смѣты на 1908 годъ. 2. Опредѣленіе части оборотнаго капитала за 1907 годъ, подлежащей перечисленію въ основной капиталъ (примѣнительно къ старому уставу). 3. Докладъ фамиліи кадета, получившаго „премію попечит. общества" въ 1907 году. 4. Избраніе членовъ распорядительнаго комитета, недостающихъ до полнаго числа, кандидатовъ къ нимъ на 1908 г. и членовъ ревизіонной комиссіи на 1908 годъ. 5. Вопросъ о стипендіи попечительнаго общества въ Кіевскомъ корпусѣ и о преміи того же общества. 6. О періодическихъ пособіяхъ по представленію распорядительнаго комитета. 7. О вечерахъ, концертахъ и проч. въ пользу попечительнаго общества.

Обыкновенное общее собраніе членовъ общества вспомоществованія нуждающимся учащимся Кіевскаго 1 коммерческаго училища назначено въ помѣщеніи училища (Бул.-Кудрявская, № 24) во вторникъ, 25 марта, въ 2 часа дня.

Отчетъ отъ устроенной попечительницею Кіевскихъ дѣтскихъ пріютовъ графинею Н. Н. Игнатьевой 2 марта лотереи на усиленіе расходныхъ средствъ по содержанію дѣтскихъ пріютовъ получено: отъ продажи лотерейныхъ билетовъ 11,358 р. 50 к., пожертвованій 7,881 руб. 50 к., бенефиціи при продажѣ билетовъ 108 руб. и благотворительнаго буфета 295 руб. 30 к., итого 19,643 р. 30 коп., израсходовано: на покупку недостающихъ вещей 611 р. 37 к., содержаніе лошадей 49 р. 96 к., типографскія работы 267 р. и прочіе расходы 364 р. 51 к., итого 1,292 р. 84 к., чистаго дохода 18,350 р. 46 к., которые и поступили въ кассу попечительства дѣтскихъ пріютовъ. Вмѣстѣ съ симъ губернское попечительство дѣтскихъ пріютовъ приноситъ искреннюю благодарность комитету (старшинъ русскаго купеческаго собранія) за предоставленный залъ для лотереи, а также всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, приславшимъ пожертвованія деньгами и вещами, и вообще всѣмъ лицамъ, принимавшимъ личное участіе въ распространеніи билетовъ, устройствѣ самой лотереи и способствовавшимъ успѣшному результату ея.

Похожденія разбойника. Арестованный на Соломенкѣ Герасимъ Марченко, оказавшій, какъ было сообщено, вооруженное сопротивленіе, представляетъ, какъ выяснено полицейскимъ дознаніемъ, опасный типъ разбойника, вора и шулера. Не взирая на свою молодость, Марченко успѣлъ пройти не малый преступный курсъ и побывать въ разныхъ частяхъ свѣта. Разыскивался полиціей Марченко по нѣсколькимъ обвиненіямъ. Во-первыхъ, по обвиненію въ нѣсколькихъ разбойныхъ нападеніяхъ въ сообществѣ съ извѣстными злоумышленниками Ковальскимъ и Косюрой, которые понесли за преступленія уже заслуженную кару и недавно закончили свою дѣятельность на висѣлицѣ, во-вторыхъ, по обвиненію въ похищеніи соломенской дѣвушки. Это послѣднее обстоятельство и было причиной обнаруженія и ареста преступника. Какъ оказывается, еще въ прошломъ году 29 декабря соломенскій житель Василій Бондаренко заявилъ полицейскому надзирателю, что дочь его, молодая дѣвушка, познакомившись съ нѣкіимъ Михаиломъ Вишневскимъ, бѣжала изъ родительскаго дома за границу. Дознаніемъ было выяснено, что Вишневскій никто иной, какъ Герасимъ Марченко, житель м. Бѣлой-Церкви, имѣющій родственниковъ и на Соломенкѣ. Путемъ наблюденія и довольно кропотливаго розыска въ концѣ концовъ выяснилось, что Марченко проживаетъ вмѣстѣ съ похищенной имъ Ефросиньей Бондаренко въ Нью-Іоркѣ. Между Ефросиньей и ея родителями, получившими извѣстіе, что въ Нью-Іоркѣ Ефросинія вѣнчалась съ Марченко, шла переписка, родители убѣждали свою дочь бросить преступнаго мужа и вернуться на родину. 17 марта полиція получила свѣдѣнія о томъ, что Ефросинья вернулась изъ-за границы домой, послѣ чего установленъ былъ надъ квартирой ея родителей надзоръ, давшій возможность арестовать опаснаго преступника. Вернулись Марченко одновременно въ Россію, но проѣхали границу въ двухъ разныхъ пунктахъ,—Ефросинья вернулась черезъ Либаву, а Герасимъ Марченко переѣхалъ границу въ Александровѣ. По словамъ Ефросиньи Марченко, она, увлеченная красотой и краснорѣчіемъ преступника, бѣжала съ нимъ за-границу вовсе не зная, съ какимъ опаснымъ человѣкомъ имѣетъ дѣло. Только въ Нью-Іоркѣ, обвѣнчавшись съ ней, Марченко открылъ якобы ей часть своего темнаго прошлаго и предлагалъ покончить печальные счеты съ жизнью самоубійствомъ. Испуганная всѣмъ этимъ Ефросинья, воспользовавшись отсутствіемъ мужа, бродившаго по Нью-Іорку, взяла 150 рублей и бѣжала изъ Америки. Мужъ немедленно послѣдовалъ за ней. Какъ оказывается, Марченко былъ уже подъ судомъ за кражи лошадей, а, кромѣ этого, уже былъ въ рукахъ правосудія, но, притворившись сумасшедшимъ, успѣлъ бѣжать по пути въ Кирилловскую больницу, куда его препровождали изъ Бульварнаго участка для медицинскаго испытанія. Марченко не признаетъ себя виновнымъ въ разбояхъ и разсказываетъ, что промыслами его были исключительно кражи, шулерство и торговля скотомъ. Этимъ путемъ онъ собралъ, якобы, достаточно средствъ для путешествія заграницу. За границу же онъ уѣхалъ съ Ефросиньей Бондаренко по паспортамъ, полученнымъ изъ канцеляріи кіевскаго губернатора при содѣйствіи арестованнаго нынѣ агента страхового общества еврея Каца.

Несчастный случай. 21 марта, въ еврейской пекарнѣ для изготовленія мацы Хая Балкъ, находящейся въ домѣ № 31, по улицѣ Нижній Валъ, поденный рабочій Моисей Кравецъ, 18 лѣтъ, неосторожно опустилъ руку въ машину и получилъ рваную рану кисти. Къ раненому выѣзжала карета скорой медицинской помощи.

Кражи. 21 марта, изъ квартиры проживающаго въ домѣ № 22, по Нестеровской улицѣ, Михаила Вахницкаго совершена кража разныхъ вещей и денегъ на сумму болѣе 300 рублей, а также документы. Въ тотъ же день, вечеромъ, изъ квартиры почтово-телеграфнаго чиновника Юліи Шуманъ, въ домѣ № 11, по Владимірской улицѣ, со взломомъ замковъ совершена кража разныхъ вещей и книжка ссудо-сберегательнаго товарищества на сумму болѣе 100 руб.

Самоубійства. 21 марта, по Ново-Прозоровской ул., отравилась растворомъ сахарной соли крестьянка Ольга Палимонова. Трупъ от-

правленъ въ анатомическій театръ. Въ тотъ же день проживавшая въ д. № 12, по Златоустовской улицѣ, крестьянка Анна Иванчукъ, 18 лѣтъ, отравилась какимъ то образомъ порошкомъ. Врачъ скорой медицинской помощи констатировалъ смерть. Трупъ отправленъ въ анатомическій театръ.

— Прибыли 22 марта: изъ Проскурова — Т. Р. Вольфъ, Кіевск. губ. — М. И. Потровскій, Кіевскаго уѣзда—А. П. Марковскій, г. Возуйка—О. И. Чукардина—остан. въ гост. „Россія".

Засѣданіе думы закончилось 21 марта, подъ предсѣдательствомъ И. Н. Дьякова. По открытіи собранія городской голова сообщилъ о смерти въ Петербургѣ гл. Г. С. Эйсмонта, память котораго дума почтила вставаніемъ и постановила возложить вѣнокъ на гробъ покойнаго. Гл. Оргисъ-Рутенбергъ предложилъ думѣ возстановить забытый обычай служенія панихидъ по умершимъ гласнымъ, что дума и приняла во вниманіе. Затѣмъ дума сдѣлала дополненіе правилъ о движеніи автомобилей точнымъ указаніемъ (было пропущено) тѣхъ улицъ, гдѣ движеніе допускается не болѣе 10 вер. въ часъ. Къ числу такихъ улицъ отнесены Большая-Васильковская, Крещатикъ, Александровская до Гостинаго двора, Прорѣзная, Безаковская и Большая-Житомирская. Фундуклеевская улица признана достаточно широкой и для болѣе быстраго движенія, которое, какъ уже сообщалось, можетъ быть и до 20 вер. въ часъ. Далѣе дума разсмотрѣла нѣкоторыя хозяйственныя дѣла, а именно разрѣшила, въ числѣ другихъ, и вопросъ о сдачѣ въ аренду парка «Эрмитажъ» на Трухановомъ островѣ. Аренду на этотъ паркъ предложилъ Приходько на 12 лѣтъ, по 1,300 руб., съ обязательствомъ устройства благотворительныхъ и народныхъ гуляній, прося, однако, чтобы во время эпидемій онъ могъ закрывать паркъ и не платить городу соотвѣтственной доли аренды. Приходько соглашался и на менѣе долгую аренду—лѣтъ 8—9. Нѣкоторые гласные замѣтили, что въ виду возможности желѣзной дороги на сѣверѣ Кіева аренду слѣдуетъ сдать не болѣе 5—6 лѣтъ. Гл. Волынскій замѣтилъ, что едва-ли городу удобно культивировать кафе-шантаны, на что городской голова сказалъ, что старанія думы упорядочить «Шато-де-Флеръ» ни къ чему не привели, ибо въ увеселительныхъ учрежденіяхъ имѣется потребность извѣстныхъ группъ населенія. Для насажденія нравственности мы даже понизили плату за «Шато-де-Флеръ», но ничего все равно не вышло. Я предлагаю сдать «Эрмитажъ» на 6 лѣтъ, по 1,600 руб., какъ раньше, съ пристанью для перевозки гуляющихъ. Дума согласилась, но выбросила оговорку объ эпидеміяхъ, считая, что арендаторъ будетъ пользоваться всякими случаями по своему усмотрѣнію, чтобы не вносить платежей. По докладу Ф. Л. Фальберга, дума разрѣшила произвести уплату подрядчику Алешину за работы по расширенію котельнаго отдѣленія въ Александровской больницѣ и по расширенію нервнаго отдѣленія и нѣкоторыя другія работы, на сумму 22,900 руб. изъ разрѣшеннаго для больницы займа (112 тыс. руб.). Дума въ свое время постановила построить собственное помѣщеніе для Бульварнаго полицейскаго участка, который помѣщается теперь въ частномъ домѣ. За окончаніемъ срока домовладѣлецъ потребовалъ увеличенія платы съ 3,000 р. до 4,500 р. въ годъ, если помѣщеніе будетъ взято на 5 лѣтъ, и 6,000 р., если участокъ останется еще только на годъ. Такъ какъ постройка собственнаго зданія еще только на планѣ, то дума рѣшила оставить участокъ еще на годъ за 6,000 р. въ домѣ Коржака, и немедленно начать постройку собственнаго зданія (80 тыс. р.), причемъ, по указанію нѣкоторыхъ гласныхъ, просила строительное отдѣленіе по возможности сократить указанную смѣту. Типографскія работы по управѣ на сумму до 8 тыс. р. сданы нынѣшнему контрагенту Кругляпскому, равно сданъ переплетчику подрядъ на подворныя книги (до 500 р.) и Копевскому печатаніе адресныхъ листковъ по 1 р. 35 к. за 1,000. Въ число улицъ съ обязательной поливкой включены части Бибиковскаго бульвара, Дмитріевской улицы и Галицкій базаръ. Въ заключеніе дума удовлетворила ходатайства нѣкоторыхъ служащихъ о выдачѣ денежныхъ пособій по разнымъ случаямъ. Засѣданіе закрылось послѣ 10 час. вечера. Слѣдующее собраніе думы 1-го апрѣля.

Среди газетъ.

** «Что это, въ самомъ дѣлѣ, дѣлается у насъ въ Россіи!» чуть не съ отчаяніемъ спрашиваетъ г. Меньшиковъ, и спрашиваетъ далеко не безосновательно, судя по тому, что онъ разсказываетъ:

Кавказъ — драгоцѣннѣйшій изъ алмазовъ Россіи—выпадаетъ изъ ея короны. Кавказъ развалился, онъ наканунѣ возстанія, можетъ быть наканунѣ войны. Любопытно знать, въ чьихъ рукахъ находятся наши стратегическія дороги и пограничныя крѣпости. Что касается дорогъ, то вотъ что мнѣ пишетъ одинъ свѣдущій инженеръ. Самое важное на Кавказѣ въ стратегическомъ отношеніи—карсское отдѣленіе округа путей сообщенія. Начальникъ его—инженеръ Койранскій, Лазарь Герасимовичъ. До принятія лютеранства его имя было Лейзеръ Гершонъ. Какъ многіе выкресты, это фанатикъ своей національности. Вмѣсто гимназіи онъ окончилъ закрытое правительствомъ еврейское училище въ Вильнѣ съ правами гимназій. Начальникъ 1-й дистанціи карсскаго отдѣленія—инженеръ Станиславъ Олевскій, начальникъ 2-й дистанціи—Розенбаръ, Казиміръ Ксаверьевичъ, начальникъ 3-й дистанціи инженеръ Мильхейзеръ, Ричардъ Адамовичъ (всѣ трое поляки). Только четвертая дистанція въ рукахъ русскаго техника, Моргунова. Новый начальникъ округа, инженеръ Новокѣйскій (Северинъ Феликсовичъ) назначилъ начальниками двухъ сосѣднихъ отдѣленій (батумскаго и эриванскаго) слѣдующихъ лицъ: Суходольскаго, Вячеслава Константиновича, и Слюжинскаго, Ивана Францовича (оба поляки, послѣдній недавно принялъ православіе). Начальникомъ 3-й дистанціи эриванскаго отдѣленія, имѣющей чрезвычайно важное стратегическое положеніе (гор. Кагызманъ, на границѣ), состоитъ инженеръ Штромбергъ, Теобальдъ-Казиміръ Болеславовичъ. Изъ остальныхъ трехъ дистанцій отдѣленія одной завѣдываетъ армянинъ, двумя—русскіе. Начальники дистанцій батумскаго отдѣленія: 1-й—инженеръ Марносьянцъ, Соломонъ Матеосовичъ, двухъ другихъ—туземцы—инженеръ Ковубаевъ, Ражевъ Зачіевичъ (имеретинъ) и Камбіоліо, неопредѣленной національности. Изъ остальныхъ четырехъ отдѣленій округа начальники: одинъ полякъ Орловскій, въ Дагестанѣ, одинъ армянинъ (черноморское отдѣленіе) и двое русскіе.

Какъ видите, стратегическія дороги въ мѣстности столь причудливой, какъ Кавказъ, гдѣ исправность одного—двухъ мостовъ можетъ остановить сообщеніе,—отданы государственной властью въ руки вполнѣ надежныя...

Теперь посмотрите, говоритъ далѣе г. Меньшиковъ, въ чьихъ рукахъ окажутся крѣпости въ случаѣ вторженія турокъ:

Первая крѣпость, которой придется встрѣтить натискъ врага, будетъ не Карсъ, а Эривань, куда въ обходъ Карса идетъ дорога черезъ Чингильскія высоты. Бригаднымъ командиромъ въ Эривани состоитъ А. А. Грамотинъ. Нѣтъ еще трехъ лѣтъ, какъ г. Грамотинъ былъ атаманомъ Пятигорскаго отдѣла.

То было время знаменитой пятигорской республики. Одинъ изъ вожаковъ революціи, издатель революціонной газеты „Народъ", г. Коршуновъ писалъ (въ № 19 отъ 16 дек.) такія строки:

„Изъ управленія Пятигорскаго отдѣла по всѣмъ казачьимъ станицамъ разосланъ секретный циркуляръ, предписывающій атаманамъ задерживать наѣзжающихъ ораторовъ и представлять ихъ въ распоряженіе атамана Пятигорскаго отдѣла. Что же это значитъ? Неужели атаманъ отдѣла забылъ о данномъ обѣщаніи народу, съ которымъ онъ хотѣлъ совѣтоваться во всѣхъ важныхъ случаяхъ? Плохая должно быть память у атамана отдѣла!.."

Какъ вы думаете, что отвѣтилъ генералъ Грамотинъ на такое характерное напоминаніе? Вотъ что:

„М. г. г. редакторъ, въ издаваемой вами газетѣ „Народъ" отъ 16 дек. за № 19, помѣщено сообщеніе слѣдующаго содержанія: „Изъ управленія Пятигорскаго отдѣла по всѣмъ казачьимъ станицамъ разосланъ секретный циркуляръ, предписывающій атаманамъ задерживать наѣзжающихъ ораторовъ и представлять ихъ въ распоряженіе атамана Пятигорскаго отдѣла". Никакихъ подобныхъ нелѣпыхъ циркуляровъ за моей подписью ни въ одномъ изъ станицъ отдѣла нѣтъ, па словахъ по этому поводу ни съ однихъ изъ атамановъ не говорилъ и громогласно заявляю, что это чистѣйшая ложь. Въ доказательство прилагаю открытое приказаніе всѣмъ атаманамъ станицъ, что если есть у нихъ подобный циркуляръ за моей подписью, то чтобы они выдали его тому лицу, которое предъявитъ имъ мое приказаніе. Заранѣе увѣренъ, что сдѣланное поспѣшное заключеніе о моей плохой памяти и подозрѣніе въ томъ, что говорю одно, а дѣлаю другое—не подтвердится. Генералъ-майоръ Грамотинъ. („Народъ", 20 дек. 1905).

Этотъ протестъ генерала передъ революціонерами редакція сопроводила такимъ примѣчаніемъ:

„Считая долгомъ помѣстить настоящее письмо атамана Пятиг. отд., редакція заявляетъ, что ложь про него пущена его же подчиненными... который, вѣроятно, преслѣдуя свои черносотенные планы, не желая допустить въ свою станицу свободное слово, прибѣгъ ко лжи на своего начальника. Ред.-изд. Д. Коршуновъ".

Нѣсколько раньше, въ № 5 „Народной Правды" (10 дек. 1905 г.) читаемъ: „Г. атаманъ, по соглашенію съ делегатами митинга, согласился закрыть торговлю водкой до 13 декабря включительно" и пр.

Несмотря на всю предупредительность свою къ „народу" пятигорской революціи, г. Грамотинъ, какъ извѣстно, 17 декабря былъ обезоруженъ революціонерами, какъ и его отдѣлъ. Выдающееся поведеніе ген. Грамотина стало, конечно, извѣстно гр. Воронцову-Дашкову, и вотъ, въ видѣ взысканія, по русскому обычаю, генералъ переведенъ на высшую должность. Ему дали бригаду въ пунктѣ столь чрезвычайнаго значенія въ случаѣ войны, какъ Эривань.

** «Русь» передаетъ послѣднія извѣстія, пришедшія изъ Парижа:

Касаются онѣ преимущественно финансовыхъ сферъ, что никого уже не удивляетъ, ибо Парижъ интересуетъ насъ въ послѣднее время только съ этой стороны. Въ свою очередь и Парижъ разсматриваетъ насъ, какъ сырой матеріалъ. Стоитъ ли овчинка выдѣлки?

Настроеніе финансовыхъ верховъ Парижа не въ нашу пользу. Главнымъ образомъ изъ-за неувѣренности въ прочности завтрашняго дня внутренней политики въ Россіи.

Разговоры на данную тему слышатся весьма часто, потому что въ эти дни въ Парижѣ было особенно много русскихъ, искавшихъ для своихъ „дѣлъ" денегъ.

Всякій разъ, когда рѣчь заходила о нашемъ внѣшнемъ займѣ, французы скептически улыбались, когда имъ передавали слова министра финансовъ, В. Н. Коковцева, будто бы намъ теперь не нужны деньги:

—Конечно не нужны, отвѣчали они. Это и видно потому хотя-бы, какъ министръ торопитъ Думу съ утвержденіемъ бюджета.

Это говорилъ одинъ изъ видныхъ финансистовъ Парижа, къ мнѣнію котораго весьма прислушивается биржевой міръ.

—Причемъ здѣсь бюджетъ?

—До полнаго его утвержденія займа не послѣдуетъ. Будьте увѣрены...

Къ цѣлесообразности и устойчивости русской финансовой политики также относятся съ большой осторожностью.

—Если бы, говорили парижскіе дѣльцы, сейчасъ въ Россіи былъ сколько-нибудь видный финансистъ, пользовавшійся симпатіями свыше, мы могли-бы, при заключеніи займа, попробовать сыграть на немъ.

—Т. е.?

—Мы попробовали-бы, повторяемъ, добиться измѣненія финансоваго курса. Понятно?..

И снова въ десятый разъ вздыхаютъ о гр. С. Ю. Витте:

—Вотъ кто рано или поздно, будетъ призванъ упорядочить ваши расшатанные финансы.

—Онъ не въ фаворѣ.

—Да, мы знаемъ. Но мы надѣемся, что русская исторія снова вернется къ этому человѣку.

Своеобразно понимаютъ парижане русскую исторію.

** Въ послѣдней книжкѣ «Моск. Еженед.» кн. Е. Н. Трубецкой говоритъ объ «успѣхахъ народнаго представительства»:

Борьба, происходящая вокругъ морского министерства—одинъ изъ лучшихъ показателей постоянно усиливающагося вліянія народнаго представительства.

Недовѣріе, выраженное первой Думой министерству Горемыкина, имѣло своимъ послѣдствіемъ роспускъ Думы.

Теперь, въ Думѣ третьяго созыва, комиссія государственной обороны выразила недовѣріе „цусимскому" вѣдомству; этимъ недовѣріемъ былъ мотивированъ отказъ въ ассигновкѣ на постройку броненоснаго флота.

Фактъ тѣмъ болѣе знаменательный, что постановленіе комиссіи состоялось послѣ рѣчи П. А. Столыпина, выступившаго на защиту морскихъ кредитовъ и морского министерства.

И что же—положеніе Думы крѣпче, чѣмъ когда-либо, а положеніе морского министра стало шаткимъ. Ходятъ упорные слухи о его отставкѣ. Есть и другіе слухи, что онъ останется, если его проектъ реорганизаціи морского министерства удостоится одобренія.

Всякій утѣшается, чѣмъ можетъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Политическія дѣла.

Вчера, 22 марта, Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ, при закрытыхъ дверяхъ, разобрано было два политическихъ дѣла:

1) О молодомъ солдатѣ 165-го пѣхотнаго Луцкаго полка Григоріи Рѣзникѣ, обвиненномъ въ распространеніи, не публично, среди войска сужденій, возбуждающихъ воинскихъ чиновъ къ нарушенію обязанностей службы. Рѣзникъ признанъ виновнымъ и приговоренъ, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія и исключеніи изъ военной службы, на вѣчное поселеніе въ мѣста, для того предназначенныя.

2) О старшемъ писарѣ Кіевской мѣстной бригады Александрѣ Вольскомъ, обвиненномъ въ принадлежности къ преступному сообществу (102 ст. угол. улож.). Судъ Вольскаго оправдалъ.

II.

Вчера, 22 марта, Кіевской судебной палатой съ участіемъ сословныхъ представителей разобрано при закрытыхъ дверяхъ дѣло редактора-издателя газеты „Послѣднія Новости" мѣщанина Григорія Брейтмана, обвинявшагося по 5 п. 1 ч. 129 и 2 п. 132 стт. угол. улож. 25 апрѣля прошлаго года въ пасхальномъ номерѣ газеты „Послѣднія Новости" помѣщенъ былъ разсказъ „Преступленіе", авторомъ котораго является обвиняемый Брейтманъ. Разсказъ этотъ по содержанію своему возбуждающій воинскихъ чиновъ къ неповиновенію начальству. Брейтманъ привлеченъ былъ за помѣщеніе этого разсказа къ уголовной отвѣтственности и дѣло о немъ въ сентябрѣ прошлаго года разсматривалось уже особымъ присутствіемъ Кіевской судебной палаты, признавшимъ Брейтмана невиновнымъ. По протесту прокурора дѣло Сенатомъ было кассировано и вчера снова разсматривалось въ палатѣ, при другомъ составѣ судей. Судебная палата, признавъ Брейтмана виновнымъ, приговорила его къ тюремному заключенію на два мѣсяца и, кромѣ того, постановлено уничтожить номеръ газеты, въ которомъ напечатанъ былъ разсказъ Брейтмана „Преступленіе" и сборникъ, въ который вошелъ этотъ разсказъ.

III.

Разбой и убійство.

19 сентября прошлаго года въ с. Сарнахъ, Волынской губерніи, двумя неизвѣстными вооруженными лицами совершено было разбойное нападеніе на домъ крестьянина Демьяна Горобцова. Разбойники ворвались въ домъ Горобцова часовъ въ 8 вечера и застали въ домѣ старика Демьяна, его жену Ѳеодосію и сына Степана, 27 лѣтъ. Одинъ изъ неизвѣстныхъ вооруженъ былъ ружьемъ и шашкой, а другой револьверомъ и кинжаломъ; для острастки разбойники произвели въ печь нѣсколько выстрѣловъ и кричали „давай деньги". Старикъ заявилъ, что у него денегъ нѣтъ. Тогда неизвѣстные стали искать деньги въ домѣ и нашли подъ кроватью бадью, въ которой лежало около 300 рублей наличныхъ денегъ. Старикъ Горобцовъ бросился къ бадьѣ, ухватился за нее и не давалъ ее разбойникамъ, а тѣ нанесли въ это время несчастному старику раны шашкой и кинжаломъ. Старикъ, израненный, истекая кровью, упалъ, а неизвѣстные, забравъ его деньги, убѣжали. Черезъ нѣсколько дней старикъ Горобцовъ умеръ. Недѣли три спустя послѣ совершеннаго на домъ Горобца разбойнаго нападенія, полиція арестовала по подозрѣнію мѣщанина Макара Осипова-Бессараба, который совершенно отрицалъ свою виновность, но очевидцы преступленія жена убитаго старика и сынъ категорически въ присутствіи свидѣтелей признали предъявленнаго имъ Осипова-Бессараба за одного изъ разбойниковъ, являвшихся къ нимъ въ домъ 19 сентября. Говорятъ, опознанный Осиповъ-Бессарабъ произнесъ угрозу по адресу жены и сына Горобцова, сказавъ, что все равно имъ не жить теперь. Черезъ нѣсколько дней Ѳеодосья и Степанъ Горобцовы неизвѣстно кѣмъ застрѣлены были у себя въ домѣ изъ револьверовъ. Осиповъ-Бессарабъ преданъ былъ военному суду и вчера дѣло о немъ разсматривалось Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ, который приговорилъ подсудимаго къ смертной казни черезъ повѣшеніе.

БЕРДИЧЕВСКІЙ У. (Корресп. „Кіевлянина"). На дняхъ въ с. Турбовѣ обворована была церковь при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ церковь на ночь былъ внесенъ покойникъ, и воръ, воспользовавшись этимъ, забрался туда, гдѣ его на ночь и заперъ сторожъ, ничуть не подозрѣвая, что въ церкви съ покойникомъ остался и живой человѣкъ. Воръ взломалъ всѣ хранилища и похитилъ деньги, которыхъ, по счету причта, должно было находиться до 400 руб. На утро отворивши церковь, сторожъ не мало перепуганъ былъ видомъ живого человѣка въ церкви, такъ какъ былъ вполнѣ увѣренъ, что въ церкви оставался только покойникъ. Оправившійся скоро отъ страха, сторожъ успѣлъ задержать вора при помощи сбѣжавшагося на крикъ сторожа народа. При обыскѣ у вора денегъ не найдено, такъ какъ онъ, вѣроятно, предусмотрительно запряталъ ихъ гдѣ-либо въ церкви. Еще въ срединѣ зимы родственница священника с. Константиновки,—дѣвушка лѣтъ 17, отправилась пѣшкомъ на церковный хуторъ и съ тѣхъ поръ пропала безъ вѣсти. Лишь на дняхъ, когда сталъ снѣгъ, трупъ ея былъ найденъ въ полѣ. Оказалось, что дѣвушка, сбившись съ дороги во время вьюги, замерзла въ полѣ и трупъ ея былъ засыпанъ снѣгомъ такъ, что всѣ своевременно принятые розыски были безуспѣшны.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

22-го марта.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 марта. Въ числѣ арестованныхъ за принадлежность къ революціонной военной организаціи находится бывшій приватъ-доцентъ Харьковскаго университета Даниле́вичъ.

«Рѣчь» передаетъ, что финляндскій сеймъ распущенъ. Новые выборы состоятся черезъ 60 дней.

Бывшій депутатъ Бакунинъ за принадлежность къ кадетской партіи приговоренъ къ штрафу въ 50 руб.

Корреспондентъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей» изъ Екатеринослава утверждаетъ, что бывшій членъ Думы докторъ Караваевъ убитъ безработными, образовавшими революціонно-грабительскія шайки.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

22-го марта.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 марта. Государственная Дума. Засѣданіе открывается въ 11 ч. 15 м. Предсѣдательствуетъ *Хомяковъ*. Принимаются по докладамъ редакціонной комиссіи и передаются въ Государственный Совѣтъ законопроекты—объ измѣненіи штатовъ кустарнаго музея главнаго управленія землеустройства и земледѣлія и о размѣрѣ государственной оброчной подати на 1909—1910 гг. въ Сибири. Безъ преній принимается въ первомъ чтеніи законопроектъ о порядкѣ исчисленія и срокѣ внесенія пятипроцентнаго сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, числящихся на конто-коррентныхъ счетахъ кредитныхъ учрежденій. Въ 11 ч. 30 м. объявляется перерывъ для составленія списка ораторовъ, желающихъ высказаться по смѣтѣ доходовъ и расходовъ Святѣйшаго Синода.

Засѣданіе возобновляется въ 11 ч. 50 м. На очереди обсужденіе доклада бюджетной комиссіи по смѣтѣ доходовъ и расходовъ Св. Синода. (Въ ложѣ министровъ занимаетъ мѣсто оберъ-прокуроръ Св. Синода). Докладчикъ—*Ковалевскій* отмѣчаетъ, что рядомъ съ вопросомъ народнаго просвѣщенія по глубинѣ и серьезности затрагиваемыхъ духовныхъ интересовъ стоятъ дѣла церковныя. На расходы Св. Синоду испрашивается 297,391 руб. Комиссія согласилась на отпускъ этой суммы во всемъ ея объемѣ. При разсмотрѣніи отдѣльныхъ статей смѣты неоднократно возникали предположенія о необходимости дальнѣйшихъ и большихъ увеличеній. Всѣ условные кредиты оставлены. Несмотря на такое сочувственное отношеніе къ испрашиваемымъ вѣдомствомъ ассигнованіямъ, комиссія отнеслась къ смѣтѣ критически—она признала, что финансовое хозяйство духовнаго вѣдомства подлежитъ кореннымъ реформамъ. Комиссія усмотрѣла рядъ ошибокъ и несовершенствъ въ современномъ хозяйствѣ вѣдомства. Критика эта, повидимому, обѣщаетъ достичь намѣченной цѣли, ибо комиссія, въ лицѣ нынѣшняго состава представителей Св. Синода, встрѣтила самую полную готовность давать всѣ нужныя объясненія и дѣлиться всѣми имѣющимися матеріалами. Оберъ-прокуроръ лично призналъ цѣнность указаній комиссіи и высказалъ намѣреніе руководиться ими въ будущемъ. Финансовое хозяйство Св. Синода представляетъ рядъ историческихъ наслоеній, въ которыхъ весьма трудно разобраться. Произошло это не по винѣ церкви, а изъ-за общей политики государства по отношенію къ церковному имуществу, начиная съ Петра Великаго. Полной картины хозяйства въ настоящее время ни на мѣстахъ, ни въ Св. Синодѣ не имѣется. Результатомъ этого является нѣкоторая безсистемность и несогласованность между полученіемъ и расходованіемъ денежныхъ средствъ вѣдомства. За послѣднее 20-лѣтіе рельефно выдѣляется увеличеніе ассигнованій со стороны казны на духовное вѣдомство. Далѣе, неполнота и разрозненность свѣдѣній о спеціальныхъ капиталахъ вѣдомства побудила комиссію высказаться за необходимость полученія точныхъ свѣдѣній о спеціальныхъ средствахъ и капиталахъ духовнаго вѣдомства. Какія бы возраженія ни представлялись противъ этого—ясно, что нѣтъ такой области въ дѣлѣ расходованія казенныхъ и общественныхъ денегъ, гдѣ бы гласность не была въ пользу. Второй нежелательной особенностью въ хозяйствѣ духовнаго вѣдомства является вопросъ объ остаткахъ. Духовному вѣдомству предоставлено право оставлять остатки отъ казенныхъ ассигнованій въ своемъ распоряженіи. Комиссія категорически высказалась противъ такого пользованія остатками, ибо этимъ путемъ можетъ получиться видоизмѣненіе самого назначенія кредита, утвержденнаго въ законодательномъ порядкѣ. Затѣмъ комиссія полагала, что функціи особаго синодальнаго контроля съ успѣхомъ могутъ быть выполнены общимъ государственнымъ контролеромъ. Наконецъ, по поводу мѣстныхъ средствъ, комиссія находила, что они не могутъ подлежать государственному контролю, но не могла не обратить вниманія, что мѣстныя средства, такъ называемые «кружечные сборы», «кошельковые», «свѣчные» и монастырскіе доходы въ извѣстной части своей идутъ на нужды совершенно чуждыя приходу. Вычеты эти, обездоливая приходъ, вызываютъ частыя неудовольствія прихожанъ. Комиссія находила болѣе цѣлесообразнымъ, чтобы мѣстныя средства расходовались на мѣстныя нужды. Комиссія обратила вниманіе также на то, что казенное содержаніе архіереевъ выдается въ дополненіе къ суммамъ, получаемымъ архіереями изъ доходовъ подворій и монастырей. Центральное вѣдомство могло бы пользоваться этими доходами, распредѣляя ихъ равномѣрно на указанныя нужды и общія нужды духовенства и церкви. Эти послѣднія два пожеланія, захватывая область чисто церковныхъ отношеній, должны были бы явиться предметомъ сужденія будущаго церковнаго собора, созывъ котораго такъ своевремененъ. Въ заключеніе докладчикъ оглашаетъ переданную своевременно въ телеграммахъ агентства формулу перехода. (Аплодисменты).

Оберъ-прокуроръ Св. Синода Извольскій указываетъ, что комиссія признала необходимымъ, чтобы на денежные обороты вѣдомства были распространены общія правила отчетности передъ государственнымъ контролеромъ, за исключеніемъ отчетности по доходамъ и расходамъ церквей и монастырей. Оберъ-прокуроръ проситъ это требованіе отклонить. «Вѣдь средства, отпускаемыя на нужды церкви изъ казны, подлежатъ ревизіи государственнаго контролера на общихъ основаніяхъ,» значитъ рѣчь идетъ лишь о средствахъ, составляющихъ достояніе самой церкви, но для этихъ средствъ при Св. Синодѣ имѣется особое учрежденіе—синодальный контроль, а на мѣстахъ—особые контролирующіе комитеты въ составѣ представителей духовенства и духовныхъ учебныхъ заведеній. Эта контрольная организація находится въ непосредственномъ вѣдѣніи Св. Синода и объемлетъ контроль предварительный, документальный и фактическій, слѣдовательно, рѣчь идетъ исключительно о чисто духовныхъ средствахъ и только о замѣнѣ верховнаго наблюденія и контроля церкви контролемъ и наблюденіемъ государства. Съ чисто практической точки зрѣнія надо въ этомъ отношеніи замѣтить, что такая замѣна установленія церковнаго, содержимаго на средства церкви съ небольшимъ пособіемъ отъ казны, установленіемъ государственнымъ потребуетъ новыхъ весьма крупныхъ ассигнованій, ибо вызываетъ учрежденіе новыхъ контрольныхъ установленій съ новыми соотвѣтственными штатами. Но, кромѣ того, здѣсь затронутъ вопросъ большой принципіальной важности. Средства, называемыя въ докладѣ комиссіи средствами спеціальными, представляютъ собою имущество церковное, имѣющее отличное отъ спеціальныхъ средствъ гражданскаго вѣдомства происхожденіе и свою особую природу. Въ концѣ концовъ, всякое церковное имущество—ничто иное, какъ добровольная жертва вѣрующаго человѣка Богу. Это не сборъ, основанный на законѣ, это не доходъ отъ принадлежащихъ казнѣ или казенному учрежденію имуществъ—это копѣйка, которую прихожанинъ добровольно кладетъ въ церковную кружку, это та свѣча, которая теплится передъ иконой, это вкладъ на поминовеніе души, это даръ Богу и Его церкви. Очевидно и комиссія, исключивъ церкви и монастыри, не осталась чужда этой церковной точки зрѣнія и пониманія природы церковнаго имущества, но комиссія измѣняетъ свой взглядъ, какъ только это церковное имущество изъ доходовъ церкви и монастыря переходитъ на общія нужды церкви. Почему же рубль, назначенный изъ церковныхъ доходовъ на ремонтъ приходской церкви, или мѣстныя просвѣтительныя учрежденія—школы, библіотеки, признается достояніемъ церковнымъ? А рубль, спрашиваетъ оберъ-прокуроръ,—изъ того-же источника обращаемый на содержаніе духовной школы, подготовляющей пастыря церкви, на изданіе книги, потребной для богослуженія, на миссію, распространяющую евангельское ученіе,—почему этотъ рубль теряетъ свою первоначальную природу, перестаетъ быть достояніемъ церкви и пріобрѣтаетъ узкое значеніе спеціальныхъ средствъ вѣдомства православнаго исповѣданія? Это мало значущее различіе для церкви имѣетъ громадное значеніе, ибо въ томъ или иномъ разрѣшеніи его раскрывается самое отношеніе государства къ церкви. Захотимъ-ли пойти по пути подчиненія церкви государству и поглощенія церкви государствомъ, или рѣшительно станемъ на точку зрѣнія внутренней самостоятельности церкви, живущей рядомъ съ государствомъ своей особой жизнью, въ союзѣ съ государствомъ, а не подчиненія ему? (Аплодисменты, возгласы «браво!»). Всегда и вездѣ церковь признавала за собою право полнаго безконтрольнаго распоряженія своимъ достояніемъ. Исторія знаетъ случаи насильственнаго захвата и конфискаціи церковныхъ имуществъ, но нигдѣ государство не присваивало себѣ права распоряжаться церковнымъ имуществомъ, пока оно таковымъ признается. Апостольское правило гласитъ: «Повелѣваемъ епископу имѣть власть надъ церковнымъ имѣніемъ, ибо если ему должны быть ввѣрены драгоцѣнныя человѣческія души, то тѣмъ паче надо заповѣдать и о деньгахъ, чтобы всѣмъ распоряжался по своей власти». Быть можетъ многихъ удивитъ, что въ отвѣтъ на предложеніе законодательное выдвигается источникъ права, многимъ малоизвѣстный. Но для церкви ея каноны являются сводомъ законовъ, которымъ она руководствуется и отступить отъ котораго не можетъ, не отрицая самого бытія своего, какъ церкви. Досель русское государство, столь часто обвиняемое въ порабощеніи церкви, считало себя, однако, обязаннымъ соблюдать каноническія основы; мало того, въ отношеніи церквей инославныхъ нашъ законъ придерживается совершенно опредѣленной точки зрѣнія и не вмѣшивается во внутреннія и хозяйственныя ея распоряженія (голосъ съ лѣва: «а армянская»). По закону, употребленіе капитала, принадлежащаго духовнымъ установленіямъ римско-католической церкви, остается внѣ вѣдѣнія государственнаго контроля. Надзоръ за управленіемъ имуществами евангелическо-лютеранской церкви ввѣряется евангелическо-лютеранской генеральной консисторіи. Вспомните, какъ отнеслась армяно-григоріанская церковь къ намѣренію правительства наложить руку на ея имущество (аплодисменты, возгласы: «браво»). Оберъ-прокуроръ проситъ для господствующей православной церкви такого же отношенія къ ея верховнымъ правамъ въ управленіи принадлежащими ей имуществами, какое законъ нашъ обезпечиваетъ церкви лютеранской, католической и армяно-григоріанской. Просить объ этомъ приходится не ради практическихъ соображеній и удобства, а ради удобства и достоинства православной церкви. Почему этотъ принципъ выдвигается по отношенію къ контролю церковныхъ средствъ? Потому что, разсматривая бюджетъ, говоримъ сегодня о средствахъ и контролѣ надъ ними. Но, исполняя свой долгъ представителя интересовъ церкви передъ государствомъ, оберъ-прокуроръ каждый разъ, когда встрѣтится надобность, будетъ отстаивать тотъ же принципъ самостоятельности внутренней жизни церкви отъ государства, принципъ не отдѣленія церкви отъ государства, но союза, основаннаго на уваженіи къ исконному каноническому строю церкви (аплодисменты). Переходя къ вопросу объ обращеніи остатковъ въ ресурсы казны, оберъ-прокуроръ, подробно охарактеризовавъ происхожденіе остатковъ и способы ихъ расходованія, указываетъ, что если будетъ признано необходимымъ отнять остатки у вѣдомства, то Св. Синодъ, конечно, не встрѣтитъ препятствій, чтобы примѣнялся общій порядокъ, но будетъ просить, чтобы средства, которыя теперь дополнительно расходуются изъ остатковъ на содержаніе причтовъ, были внесены особымъ дополнительнымъ кредитомъ въ финансовую смѣту. Таковой порядокъ, несомнѣнно будетъ выгоденъ духовенству, но увеличитъ расходы казны. Кромѣ того, нельзя не указать на необходимость кредита на единовременныя пособія заштатнымъ священникамъ, вдовамъ и сиротамъ, которыя теперь производятся за счетъ остатковъ. Нельзя не умолчать и о назначеніи, покрываемомъ нынѣ также изъ остатковъ кредита на содержаніе миссіонеровъ. Теперь расходы на миссію имѣютъ для насъ особенное значеніе. Съ 17 апрѣля церковь должна духовнымъ оружіемъ бороться съ натискомъ иновѣрной и инославной пропаганды. Въ заключеніе оберъ-прокуроръ замѣчаетъ, что у него нѣтъ возраженій противъ желанія о доставленіи свѣдѣній о спеціальныхъ средствахъ и капиталахъ вѣдомства, ибо чѣмъ больше ясности, чѣмъ больше свѣта въ дѣлѣ, тѣмъ лучше для церкви (аплодисменты).

Преосвященный Евлогій находитъ, что послѣ блестящей защиты оберъ-прокуроромъ Св. Синода каноническаго и экономическаго положенія церкви ему почти ничего не остается добавить. Вопросъ объ упраздненіи синодальнаго контроля не новъ. Еще въ 1859 году онъ былъ возбужденъ правительствомъ, и тогда московскій митрополитъ Филаретъ далъ свой знаменитый отзывъ, основанный на тѣхъ же каноническихъ правилахъ, которыя приводитъ оберъ-прокуроръ. Государь Императоръ Александръ II на этомъ отзывѣ изволилъ начертать: «Объявить кому слѣдуетъ, что Я признаю дальнѣйшія обсужденія о семъ дѣлѣ въ Государственномъ Совѣтѣ прекратить съ тѣмъ, чтобы прежній порядокъ остался во всей силѣ». Въ 1868 году, при новомъ возникновеніи этого-же вопроса, Государь Императоръ, какъ защитникъ и покровитель церкви, Высочайше повелѣть соизволилъ предоставить контролю Св. Синода ревизію суммъ, ассигнуемыхъ на этотъ предметъ изъ Государственнаго казначейства. Неужели же теперь одна только православная церковь будетъ лишена права свободнаго распоряженія и контроля надъ своимъ имуществомъ, права, которымъ пользуются всѣ остальныя инославныя церкви. Неужели она обречена къ потерѣ или, по крайней мѣрѣ, къ ослабленію своей самостоятельности въ области свободнаго распоряженія своими имуществами. Съ покорностью и смиреніемъ наша православная церковь приняла произведенную въ свое время секуляризацію значительной доли церковныхъ имуществъ и взамѣнъ этого не была никогда особенно требовательна и притязательна. Церковь попрежнему собирала свои доброхотныя даянія и пользовалась этими средствами не только для удовлетворенія своихъ насущныхъ нуждъ, но и для помощи государству въ годину тяжкихъ бѣдствій. Такъ было во время нашествія французовъ, во время крымской кампаніи и минувшую японскую войну. Какое же основаніе лишать церковь права свободнаго распоряженія церковнымъ имуществомъ на основаніи принциповъ, лежащихъ въ основѣ ея жизни. Въ заключеніе епископъ Евлогій присоединяется къ общему пожеланію, чтобы вѣдомствомъ былъ сдѣланъ точный подсчетъ, для всеобщаго свѣдѣнія, о церковныхъ имуществахъ. Въ этомъ нельзя видѣть никакого посягательства государства на церковную независимость и автономію. Оно не можетъ быть истолковано въ томъ смыслѣ, что государство простираетъ свою руку на имущество церковное, желаетъ положить церковныя суммы въ общее казначейство и тѣмъ какъ бы обезличить церковь, лишить ее иниціативы и свободы въ осуществленіи ея высокой миссіи и приравнять ее до положенія простого министерства. Стоя на твердой почвѣ каноновъ церковныхъ, преосвященный Евлогій взываетъ къ членамъ Думы, особенно къ сынамъ православной церкви, чтобы больше было вниманія, больше довѣрія къ церкви, больше уваженія къ ея внутреннему строю, если хотимъ видѣть церковь въ ореолѣ ея величія и авторитета (аплодисменты справа).

Родзянко отъ имени фракціи октябристовъ не считаетъ возможнымъ присоединиться къ формулѣ бюджетной комиссіи, соглашаясь съ доводами представленными оберъ-прокуроромъ св. Синода. Фракція союза 17 октября полагаетъ, что если и есть нелады и неустройство въ дѣлѣ хозяйственныхъ распоряженій церкви, то врядъ ли причину этого надо искать исключительно въ отсутствіи государственнаго контроля надъ церковными суммами. Главная причина оцѣпенія живости оборотовъ церковнаго хозяйства лежитъ, быть можетъ, въ чрезвычайной бюрократизаціи церкви. Чрезмѣрное вмѣшательство государственной власти лишило церковь достаточной самостоятельности въ распоряженіи церковными средствами. Внутренняя автономія церкви съ теченіемъ времени должна пріобрѣсть все большее и большее признаніе со стороны государства. Это признаніе должно быть основано на сознаніи государствомъ того, что церковь сильна своей нравственной мощью и своимъ духомъ и не нуждается въ воздѣйствіи государства для отправленія своихъ обязанностей святыхъ и несомнѣнно полезныхъ и необходимыхъ для государства (аплодисменты). Но фракція октябристовъ не можетъ согласиться, чтобы на вѣдомство Св. Синода, располагающаго государственными и народными средствами, были распространены какія либо исключительныя права, дающія, вопреки всѣхъ принятыхъ формъ и обязательствъ другихъ вѣдомствъ, возможность зачислять на свои нужды остатки кредитовъ, не представляя ихъ строгому учету. Вполнѣ присоединяясь къ пожеланію доставленія свѣдѣній о спеціальныхъ капиталахъ вѣдомства, фракція думаетъ, что чѣмъ обширнѣе и чѣмъ яснѣе будетъ картина, которую въ этомъ отношеніи представитъ народнымъ представителямъ вѣдомство Св. Синода, тѣмъ болѣе выиграетъ вѣдомство въ своихъ желаніяхъ и своей самостоятельности. По вопросу о мѣстныхъ средствахъ, способѣ ихъ распредѣленія и уравненія содержанія архіереевъ, фракція находитъ рѣшеніе ихъ, предлагаемое бюджетной комиссіей, нежелательнымъ и преждевременнымъ. Всѣ безусловно признаютъ необходимость этихъ реформъ, и близится то время, когда упорядоченіе этого дѣла, въ видѣ ли проведенія самостоятельности прихода, или въ иной формѣ, станетъ предметомъ обсужденія церковнаго собора. Предоставимъ этому церковному собору, при участіи міранъ, разобраться въ этихъ сложныхъ вопросахъ. Не будемъ заранѣе указывать ему пути, по которому могло бы идти дѣло реформированія устройства нашей церкви (аплодисменты). На основаніи всего изложеннаго фракція предлагаетъ слѣдующую формулу перехода: «Признавая необходимымъ: во-первыхъ, чтобы для денежныхъ оборотовъ вѣдомства православнаго исповѣданія была установлена правильная отчетность; во-вторыхъ, чтобы остатки отъ кредитовъ изъ средствъ Государственнаго казначейства, поступающіе нынѣ въ спеціальныя средства Св. Синода, были обращаемы въ ресурсы Государственнаго казначейства на общихъ основаніяхъ; въ третьихъ, чтобы при смѣтѣ Св. Синода доставлялись свѣдѣнія о спеціальныхъ средствахъ и подробныя данныя о состоящихъ въ вѣдомствѣ капиталахъ. Признавая далѣе необходимымъ установить большую самостоятельность прихода въ хозяйственномъ отношеніи и находя, поэтому, болѣе желательнымъ, чтобы мѣстные церковные сборы расходовались на мѣстныя нужды, Дума переходитъ къ разсмотрѣнію по отдѣльнымъ нумерамъ росписи по смѣтѣ Св. Синода (аплодисменты). Въ часъ дня объявляется перерывъ на часъ.

Засѣданіе возобновляется въ 2 ч. 4 м. *Бѣлоусовъ* перечисляетъ по параграфамъ кредиты бронированные и небронированные. Изъ 29,739,152 р., незабронированныхъ кредитовъ — 782,451 руб. Разсмотрѣніе смѣты вызвало въ воображеніи оратора такую картину: съ одной стороны, пухнущее съ голоду безсловесное стадо, съ другой стороны, великолѣпное матеріальное обезпеченіе пастырей, князей церкви. Послѣ продолжительнаго анализа смѣты по параграфамъ, ораторъ приходитъ къ выводу, что служители церкви обратились въ обыкновеннѣйшихъ чиновниковъ синодскаго вѣдомства, и что правительство небрежно относится къ расходованію народныхъ денегъ. Соц.-демократы считаютъ религію частнымъ дѣломъ каждаго отдѣльнаго человѣка и находятъ необходимымъ отдѣленіе церкви отъ государства и школы отъ церкви, а потому соц.-демократы будутъ голосовать противъ принятія смѣты Святѣйшаго Синода (шумъ, смѣхъ въ центрѣ и справа, аплодисменты слѣва). *Отецъ Гепецкій*, не вступая въ полемику съ представителемъ лѣвой фракціи, до измѣненія въ законодательномъ порядкѣ того или иного параграфа смѣты, полагаетъ, что касается безпечальнаго житія-бытія сельскаго духовенства, то врядъ-ли ему живется хорошо, особенно теперь, когда въ деревню являются представители лѣвыхъ фракцій и говорятъ тамъ то, что иногда говорятъ намъ съ этой трибуны (аплодисменты). Наша политика въ школѣ заключается въ томъ, что мы стремимся сдѣлать ребенка вѣрующимъ христіаниномъ, хорошимъ человѣкомъ, честнымъ гражданиномъ, преданнымъ своему Государю и родинѣ (аплодисменты). Переходя къ смѣтѣ, отецъ Гепецкій заявляетъ, что фракція умѣренно-правыхъ будетъ голосовать за формулу перехода, предложенную октябристами, съ одной лишь поправкой, касающейся расходованія мѣстныхъ средствъ, а именно, чтобы суммы на содержаніе духовныхъ учебныхъ заведеній были приняты на счетъ государственнаго казначейства. *Коршуновъ* замѣчаетъ, что фракція народной свободы признаетъ, что государство и церковь суть союзъ, но существо церкви и

государства различно и по происхожденію, и по дѣятельности, и по конечнымъ цѣлямъ. Подчиненіе церкви государству не должно имѣть мѣста. Бюджетная комиссія не предлагаетъ передачи распоряженія церковными средствами въ руки государства, но предлагаетъ лишь государственный контроль надъ ними. Зло подчиненія церкви отнюдь не въ желаніи государства контролировать ея денежныя средства, зло въ томъ порабощеніи государствомъ церкви, которое къ несчастью имѣетъ мѣсто у насъ, зло—въ уничтоженіи соборнаго начала, присущаго нашей церкви, зло въ фактическомъ упраздненіи прихода. Устраненіе этихъ золъ мы видимъ въ снятіи тяжелой, слѣдовало бы сказать нечистой для этого дѣла, государственной руки со святого дѣла церкви. Далѣе, освѣдомленность въ спеціальныхъ средствахъ православной церкви необходима какъ для государства при составленіи смѣтъ, такъ и для церкви, хотя бы для разсѣянія вредныхъ для нея легендъ. Неравномѣрность окладовъ, получаемыхъ епископами, ставитъ ихъ въ слишкомъ сильную зависимость отъ Св. Синода. Основой всякой церковной организаціи является приходъ. Если оставить порядокъ взиманія доходовъ въ центральномъ вѣдомствѣ Св. Синода, то никогда не дадимъ возможности образоваться этой церковно-общественной организаціи. Поэтому фракція присоединяется къ заключенію комиссіи, ибо это заключеніе является первымъ шагомъ къ освобожденію церкви изъ плѣненія вавилонскаго государства, къ возстановленію утраченныхъ церковью свободныхъ началъ и къ учрежденію прихода, какъ общественно-церковной организаціи (аплодисменты). *Дымша* свидѣтельствуетъ, что для представителей Царства Польскаго не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію необходимость предоставить въ распоряженіе православной церкви средства для достойнаго поддержанія ея учрежденій и служителей алтаря, но мы желаемъ, чтобы церковь и ея учрежденія оставались незыблемыми на почвѣ Высочайшаго манифеста 17 апрѣля 1905 года объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости. Законодатель, объявляя широкую вѣротерпимость, изъялъ церковную жизнь изъ области политическаго дѣянія. Тѣмъ не менѣе Святѣйшій Синодъ, распредѣляя ассигнованныя на нужды городского и сельского духовенства средства, руководствуется, очевидно, политическими цѣлями. Въ Холмской епархіи одна церковь приходится въ общемъ на 1,000 православныхъ, а въ русскихъ губерніяхъ одинъ приходъ обслуживаетъ до 10,000 вѣрующихъ. Въ Холмской епархіи содержаніе одного причта обходится государству въ 1,674 рубля, въ другихъ русскихъ губерніяхъ лишь около 400 р. Если политика извращаетъ высокія задачи церкви и ослабляетъ въ ней христіанскій духъ, то равнымъ образомъ политика должна быть всецѣло изгнана изъ школъ. Въ Сѣдлецкой губерніи дѣятельность церковно-приходскихъ школъ признается удачной тамъ, гдѣ менѣе всего осталось упорствующихъ уніатовъ. Наконецъ, монастыри на всемъ пространствѣ Россійской Имперіи народились и выросли самобытно. Это-продуктъ благочестія христіанъ, и тогда монастыри не обременяли государственнаго казначейства, но въ Холмской епархіи церковное управленіе составлено изъ элементовъ пришлыхъ и содержится на счетъ государственнаго казначейства. Область вѣры и религіи не поддается регламентаціи государства. Неужели величіе Русской державы можетъ оскудѣть отъ того, что въ народонаселеніи изъ 130,000,000 человѣкъ станетъ католиковъ или православныхъ больше на 100,000 человѣкъ? Въ ту или иную сторону слѣдовало-бы бросить эту религіозную нетерпимость, идущую вразрѣзъ съ дѣйствующимъ закономъ (аплодисменты слѣва). Итакъ, признавая, что дѣятельность органовъ Святѣйшаго Синода въ Царствѣ Польскомъ направлена противъ религіозныхъ народныхъ интересовъ, мы должны къ ней отнестись отрицательно. Но принимая во вниманіе, что по смѣтѣ Святѣйшаго Синода, расходы, относящіеся къ Царству Польскому, не выдѣлены въ особый параграфъ и что не указываются мѣстные расходы для религіозныхъ нуждъ русскаго народа, къ которымъ мы относимся съ полнѣйшимъ уваженіемъ, мы не считаемъ себя вправѣ голосовать противъ и потому отъ подачи голосовъ по всѣмъ статьямъ воздерживаемся. *Розановъ* находитъ, что пока не будетъ созванъ церковный соборъ, до тѣхъ поръ на денежныя средства вѣдомства должны быть распространены общія правила отчетности передъ государственнымъ контролемъ, за исключеніемъ церквей и монастырей. *Березовскій 2-й*, по порученію фракціи правыхъ, заявляетъ, что фракція готова присоединиться къ формулѣ октябристовъ, за исключеніемъ словъ «самостоятельности прихода». Фракція полагаетъ, что вопросъ о приходѣ относится не къ компетенціи Думы, а къ компетенціи церковнаго собора. Вообразите, что сдѣлала бы съ православнымъ приходомъ Дума, большинство которой принадлежало бы къ соціалистамъ, или инородцамъ, или къ людямъ, къ религіи совершенно безразличнымъ, или даже атеистамъ. Равнымъ образомъ вопросъ о порядкѣ расходованія церковныхъ средствъ не можетъ быть разрѣшенъ людьми, которые въ церковь не ходятъ, потому что къ ней не принадлежатъ. Странно слушать съ трибуны русской Государственной Думы, что въ какой-нибудь мѣстности Россіи—много церквей (аплодисменты). Холмщина, старинная русская земля, гдѣ княжили еще наши Рюриковичи, тамъ-ли не воздвигаться православнымъ церквамъ, не сіять золотому кресту? Православіе не нападаетъ, а только защищается, чтобы сохранить своихъ пасомыхъ отъ уловленія въ католическіе костелы. *Березовскій* второй продолжаетъ: Дымша говоритъ, что на западной окраинѣ одинъ храмъ приходится на 1,269 жителей. Развѣ въ центральной Россіи вы не знаете приходовъ въ 400, 500 и 600 душъ. Депутатъ Дымша, между прочимъ, позволилъ себѣ выраженіе, оскорбляющее цѣлую корпорацію; онъ сказалъ, что православное духовенство въ Царствѣ Польскомъ занимается не тѣмъ, чѣмъ нужно. Это выраженіе слишкомъ смѣлое. Вѣдь церковно-приходскія школы учебной дирекціи не подчинены, а потому она не могла ставить имъ въ похвалу вліяніе на уніатовъ. Далѣе, если бы монастыри въ Сѣдлецкой губерніи и поддерживались съ политическою цѣлью, то тамъ, гдѣ идетъ борьба православія съ католичествомъ, государство обязано спасать своихъ вѣрныхъ сыновъ отъ окатоличенія. Не православные являются въ западной окраинѣ фанатиками, а католическое духовенство. Ксендзы проповѣдуютъ не только среди католиковъ, но и среди православныхъ, а найдете-ли православнаго священника, который вторгался бы въ католическую паству? (шумные аплодисменты справа). *Ефремовъ* второй полагаетъ, что Дума имѣетъ дѣло не съ расходами православной церкви, какъ свободной общины вѣрующихъ, а со смѣтами правительственнаго вѣдомства, взявшаго въ свои руки дѣла православной церкви. Было бы недопустимо при такихъ условіяхъ государству отказаться отъ своего права контроля надъ дѣятельностью органа, вѣдающаго дѣла православнаго вѣдомства. Возвратите церкви ея самоуправленіе, ея соборность, и тогда не раздастся голосовъ за вмѣшательство государства въ хозяйственныя дѣла возрожденной свободной православной церкви. Поэтому прогрессивная группа будетъ голосовать за формулу бюджетной комиссіи. Прекращается запись ораторовъ. *Львовъ Владиміръ* находитъ, что отвѣтственнаго лица по расходованію кредитовъ, отпускаемыхъ по смѣтѣ Св. Синода, нѣтъ, ибо коллегія, образующая Св. Синодъ, ссылается обычно на оберъ-прокурора, а онъ въ свою очередь на Св. Синодъ. Канцелярія Св. Синода, хозяйственное управленіе—все подвѣдомственно оберъ-прокурору. На какомъ же каноническомъ основаніи на область, гдѣ дѣйствуетъ власть оберъ-прокурора, не могутъ распространяться пожеланія Думы (аплодисменты слѣва). Роль Св. Синода настолько умалена, что смѣту можно было бы назвать смѣтой оберъ-прокурора Св. Синода. Контроль Св. Синода стоитъ совершенно неправильно, ибо нельзя въ одномъ лицѣ оберъ-прокурора соединять управленіе церковными имуществами и контроль надъ ними. Безусловно нуженъ скорѣйшій созывъ церковнаго собора, тогда не будетъ разговоровъ о вторженіи государства въ неподвѣдомственныя ему дѣла церковныя, дѣла вѣры православной (аплодисменты). Принимается предложеніе о прекращеніи преній. Въ 4 ч. 10 м. объявляется перерывъ на 10 минутъ. Засѣданіе возобновляется въ 4 ч. 38 м. На баллотировку ставится формула соц.-демократовъ и бюджетной комиссіи. Формула бюджетной комиссіи голосуется съ поправками октябристовъ, трудовиковъ, кадетовъ и умѣренно-правыхъ. Формула соц.-демократовъ отвергается большинствомъ всѣхъ противъ крайнихъ лѣвыхъ. Формула бюджетной комиссіи принимается съ измѣненіями ее поправками октябристовъ, умѣренно-правыхъ и кадетовъ. Поправка трудовиковъ отвергается. Въ окончательномъ видѣ редакція формулы такова: «Признавая необходимымъ: во-первыхъ, чтобы для денежныхъ оборотовъ вѣдомства была установлена правильная отчетность, во-вторыхъ, чтобы остатки кредитовъ, поступающихъ нынѣ въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода, были обращаемы въ рессурсы государственнаго казначейства на общемъ основаніи, и въ-третьихъ, чтобы при смѣтѣ Св. Синода доставлялись свѣдѣнія о спеціальныхъ средствахъ и подробныя данныя о состоящихъ въ вѣдомствѣ капиталахъ. Признавая далѣе необходимымъ установить самостоятельность прихода въ хозяйственномъ отношеніи и находя, поэтому, желательной скорѣйшую выработку путемъ церковнаго законодательства такого порядка, при которомъ мѣстные церковные сборы расходовались-бы преимущественно на мѣстныя нужды, Государственная Дума переходитъ къ разсмотрѣнію по отдѣльнымъ номерамъ росписи по смѣтѣ Св. Синода. Баллотировкой Дума оставляетъ всѣ испрашиваемые вѣдомствомъ къ условному отпуску кредиты, а равно принимаетъ безъ измѣненія всѣ номера росписи по расходной смѣтѣ Св. Синода въ общей суммѣ 29,739,152 рубля. При баллотировкѣ номера 21 объ отпускѣ 12,564,563 руб. на содержаніе городского и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ, номера 23 объ ассигнованіи 2,833,799 руб. на духовныя учебныя заведенія и номера 24 о кредитѣ въ 9,533,145 руб. на церковныя школы, епископъ *Евлогій*, *Алексѣевъ* и *Тычининъ*, при шумныхъ аплодисментахъ центра и правыхъ, возражая Дымшѣ, опровергаютъ фактическую сторону приведенныхъ имъ данныхъ. *Дымша* въ свою очередь ссылается на источники, изъ которыхъ онъ заимствовалъ приведенныя имъ свѣдѣнія. *Крупенскій* проситъ отложить разсмотрѣніе смѣты министерства иностранныхъ дѣлъ до одного изъ ближайшихъ засѣданій. Дума соглашается. Въ числѣ текущихъ дѣлъ сообщается о внесеніи проекта правыхъ противъ дѣйствій предсѣдателя на прошломъ засѣданіи. Въ 5 час. 30 мин. засѣданіе закрывается. Слѣдующее засѣданіе 24 марта.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 марта. Думская комиссія по вѣроисповѣднымъ вопросамъ высказалась за отмѣну статей 77-й тома четырнадцатаго и 90-й уголовнаго уложенія, изданія 1903 года, а также—Высочайшаго повелѣнія объ условіяхъ для допущенія лондонскихъ миссіонеровъ къ обращенію въ христіанство евреевъ, живущихъ въ Россійской Имперіи.

Комиссія по судебнымъ реформамъ закончила обсужденіе законопроекта объ усиленіи содержанія чинамъ судебнаго вѣдомства. Она увеличила размѣръ ассигнованія отъ полутора до двухъ милліоновъ рублей, произвела также увеличенія противъ предположеній министерства для чиновъ, занимающихъ должности членовъ окружныхъ судовъ и ниже, установивъ прибавки за каждое пятилѣтіе службы—членамъ судовъ по 450 рублей и слѣдователямъ по 200 рублей, съ тѣмъ условіемъ, чтобы срокъ прибавкамъ исчислялся со дня изданія настоящаго закона. Общій кредитъ на награды комиссія установила въ 285,500 рублей, вмѣсто нынѣ ассигнуемыхъ 85,000 рублей съ тѣмъ, чтобы изъ этой суммы на выдачу наградъ чинамъ центральнаго учрежденія министерства расходовалось не болѣе 96,000 рублей.

Комиссія о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ, разсмотрѣвъ два предложенія инженеровъ Табурно и Рузскаго о сооруженіи дороги отъ станціи «Рутченково», Екатерининской жел. дороги, до «Лозовой», Курско-Харьково-Севастопольской желѣзной дороги, и принявъ во вниманіе, что оба предпринимателя согласны строить дорогу по одному и тому же направленію, одобренному комиссіей, при одинаковыхъ финансовыхъ условіяхъ, высказалась за предоставленіе выбора предпринимателя министру финансовъ.

Въ засѣданіи Государственнаго Совѣта, кромѣ дѣлъ, оставшихся незаконченными разсмотрѣніемъ въ засѣданіи 20 марта, назначенъ къ слушанію внесенный изъ Думы законопроектъ о преобразованіи Императорской россійской миссіи въ Токіо въ посольство.

Въ засѣданіи первой комиссіи совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства приняты безъ преній статьи 1, 2, 3 и 5 правилъ о поселковыхъ смѣтахъ и раскладкахъ.

СТОКГОЛЬМЪ, 22 марта. Сдѣлано распоряженіе объ образованіи въ концѣ апрѣля особой эскадры подъ начальствомъ Бирсена, имѣющей назначеніе сопровождать короля, принца Вильгельма и остальныхъ членовъ королевскаго дома со свитою въ Россію, по случаю бракосочетанія принца Вильгельма.

ВѢНА, 22 марта. «Corr. Bureau» телеграфируютъ изъ Константинополя: «Ильдизъ-Кіоскъ сообщилъ дипломатическимъ миссіямъ, что посѣтители селамлика, ими рекомендуемые, впредь будутъ подвергаться предварительному обыску.

Финансовая комиссія закончила обсужденіе бюджета общественныхъ работъ въ Македоніи на новый турецкій финансовый годъ, начавшійся съ 1 марта. Смѣтою предположено на продолженіе начатыхъ работъ по прокладкѣ и по сооруженію мостовъ—10,500,563 піастровъ и на проектируемыя новыя сооруженія—12,081,065.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 22 марта. По полученнымъ изъ Салоникъ свѣдѣніямъ, здоровье раненаго почетнаго драгомана русскаго генеральнаго консульства Хаджи-Мишева поправляется. Положеніе больного внѣ опасности.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Въ «Россіи» напечатано: «Въ газетахъ различныхъ направленій обсуждается вкривь и вкось столкновеніе, происшедшее 17 марта въ подкомиссіи Государственной Думы, разсматривавшей кредиты на полицію, между предсѣдателемъ подкомиссіи членомъ Государственной Думы Л. К. Дымшей и директоромъ департамента полиціи М. И. Трусевичемъ, командированнымъ для объясненій въ эту подкомиссію. Не входя въ объясненіе того, что сказалъ директоръ департамента полиціи въ подкомиссіи, мы не можемъ не отмѣтить, что всѣ показанія сходятся на томъ фактѣ, что предсѣдатель подкомиссіи «сдѣлалъ замѣчаніе» директору департамента полиціи. Этимъ предсѣдатель подкомиссіи присвоилъ себѣ право, по смыслу закона ему не принадлежащее, и превысилъ свою власть. Ни предсѣдатель думской комиссіи, ни даже предсѣдатель Государственной Думы не имѣетъ права дѣлать замѣчаній представителямъ правительства. Находя дѣйствія директора департамента полиціи неправильными, или нарушающими порядокъ засѣданія, предсѣдатель подкомиссіи долженъ былъ сообщить свои соображенія предсѣдателю Гос. Думы, закрывъ въ случаѣ надобности засѣданіе подкомиссіи, но онъ предпочелъ не воспользоваться этимъ законнымъ правомъ и оказался виноватымъ».

—Къ утру 20 марта Нева въ районѣ Шлиссельбурга вскрылась на протяженіи 2½ верстъ у крѣпости. Сообщеніе съ берегомъ водою.

— Министръ торговли и промышленности Шиповъ, какъ передаетъ «Наша Газ.», намѣренъ поставить вопросъ объ отмѣнѣ порто-франко на Дальнемъ Востокѣ впредь до проведенія Амурской желѣзной дороги.

—По словамъ организаторовъ металлургическаго треста, парижскіе и брюссельскіе банки, какъ передаетъ «Гол. Моск.», выразили готовность реализовать облигаціи треста на сумму 52 милл. руб. по курсу 441,5 франковъ за пятисотфранковые 4½%-ныя облигаціи.

—19 марта извѣстный строитель подводныхъ лодокъ во Франціи инженеръ Лебефъ, какъ передаетъ «Слово», сдѣлалъ сообщеніе въ залѣ морской библіотеки о подводныхъ лодкахъ. На сообщеніи присутствовали почти всѣ находящіеся въ Петербургѣ адмиралы и многіе члены Государственной Думы и Государственнаго Совѣта. По мнѣнію лектора, подводныя лодки весьма полезны, но онѣ все же не могутъ замѣнить линейнаго флота, который необходимъ для каждаго государства. 19 марта инженеръ Лебефъ выѣзжалъ и въ Царское Село.

—Въ Симферополѣ, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», ночью на Окраинной улицѣ совершено звѣрское убійство трехъ женщинъ. Разбойники съ цѣлью грабежа проникли въ домъ татарина Кендже, убили жену его, сестру послѣдней, прислугу-татарку. Задержаны по подозрѣнію два сторожа этого дома и женихъ прислуги.

—Въ Вологдѣ въ ночь на 20 марта соединенными силами наружной и жандармской полиціи произведена масса обысковъ среди рабочихъ главныхъ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ; арестованы два рабочихъ, которые препровождены въ губернскую тюрьму.

—По полученнымъ «Рус. Вѣд.», изъ Шуры свѣдѣніямъ, тамъ заключены въ тюрьму два турецкихъ шпіона, снимавшихъ планы города Каргина съ окрестностями.

—19 марта въ закрытомъ засѣданіи Петербургскаго военно-окружного суда началось слушаніемъ дѣло шайки грабителей, совершившихъ за время съ 24 марта по 20 сентября 1907 г. 16 вооруженныхъ грабежей, изъ которыхъ нѣкоторые сопровождались убійствомъ. Въ качествѣ обвиняемыхъ привлечены крестьяне Святовъ, 18 лѣтъ, Петровъ, 20 лѣтъ, Метлинъ, 20 л. Мазель, 17 лѣтъ, сынъ личнаго почетнаго гражданина Ивановъ, 19 лѣтъ и др., всего 12 человѣкъ. Всѣ они изъ числа безработныхъ, а двое—Святовъ и Ивановъ уже были подъ судомъ. Шайка орудовала по преимуществу на окраинахъ, въ районѣ шлиссельбургскаго тракта. Грабили въ пивныхъ, мелочныхъ, прямо на улицѣ, а 10 мая этими же лицами и совершенъ грандіозный набѣгъ на ст. Обухово Николаевской желѣзной дороги. 26 мая члены шайки явились въ контору «Биржа Труда» въ д. № 83, по Забалканскому пер., но рабочіе подняли тревогу и они разбѣжались. Не останавливались они передъ ограбленіемъ и рабочихъ. Такъ въ іюнѣ на улицѣ Ново-Михайловской былъ остановленъ мастеръ трубопрокатнаго завода Ткачъ, возвращавшійся съ получки. Ткачъ пытался сопротивляться, за что и былъ убитъ на мѣстѣ. 4 августа были ограблены на Кольцовской улицѣ управляющій лѣсопильнымъ заводомъ Русанова Ланской и конторщикъ Павловъ, которые несли болѣе 700 руб. Здѣсь дѣйствовали только трое. Грабители проявляли такую дерзость, что являясь въ пивныя втроемъ, грабили, не стѣсняясь присутствіемъ посѣтителей, которыхъ иногда бывало человѣкъ 20. 1 сентября ограбленъ кондукторъ паровой конки Сергѣевымъ, вошедшимъ въ вагонъ только съ однимъ товарищемъ. Иногда душили людей изъ за шапки. Такъ 20 сентября Макаровъ вмѣстѣ съ двумя необнаруженными лицами явились въ дер. Исаковкѣ въ одинъ домъ и, требуя денегъ, стали душить хозяйку. Трофеемъ оказалась единственная шапка. Метелинъ обвиняется еще въ убійствѣ изъ политическихъ партійныхъ побужденій рабочаго Филиппова, который былъ заманенъ въ рощу Царскаго городка за Невской заставой. Шемаевъ обвиняется въ храненіи разрывного снаряда, предназначавшагося для болѣе успѣшнаго грабежа, а Макаровъ еще и въ стрѣльбѣ въ полицію во время обыска въ квартирѣ по Палевскому пр. Разсмотрѣніе дѣла, по словамъ «Нов. Вр.», затянется дня на три.

—Въ засѣданіи Св. Синода 18 марта, по словамъ «Руси», разсматривались ходатайства союза русскаго народа о запрещеніи наканунѣ праздниковъ театровъ, увеселительныхъ вечеровъ и всякихъ зрѣлищъ. Послѣ горячихъ преній постановлено доложить черезъ оберъ-прокурора предсѣдателю совѣта министровъ, что Св. Синодъ признаетъ цѣлесообразнымъ удовлетвореніе этого ходатайства и проситъ П. А. Столыпина принять мѣры къ запрещенію всякихъ зрѣлищъ наканунѣ праздниковъ.

—Изъ Читы «Рус. Слову» телеграфируютъ: «18 марта повѣшены четверо лицъ, приговоренныхъ военнымъ судомъ къ смертной казни за убійство учительницы Злобиной. Пятая изъ приговоренныхъ къ смертной казни покончила самоубійствомъ, принявъ сильную дозу яда».

—Въ Ялтѣ 18 марта, въ 7 час. утра, разстрѣлянъ по приговору военно-полевого суда ефрейторъ Литвиненко, который убилъ 13 марта двухъ офицеровъ шестнадцатаго стрѣлковаго полка. Преступникъ исповѣдывался, причастился святыхъ тайнъ и просилъ прощенія у офицеровъ и нижнихъ чиновъ, раскаиваясь въ преступленіи. Приговоръ суда приводилъ въ исполненіе взводъ роты, въ которой служилъ Литвиненко. Какъ на судѣ, такъ и передъ казнью, по словамъ «Нов. Вр.», онъ заявилъ, что убилъ офицеровъ по злобѣ изъ мести.

—Въ правительственныхъ сферахъ, какъ слышно изъ компетентныхъ источниковъ, предполагается детально обсудить вопросъ о пониженныхъ тарифахъ на перевозку по желѣзнымъ дорогамъ въ мѣстности, постигнутыя неурожаемъ, продовольственнаго и сѣменного хлѣба и разныхъ кормовыхъ продуктовъ. Теперь эти тарифы обязательны только для казенныхъ дорогъ, частныя взимаютъ провозную плату по нормальнымъ тарифамъ и ставятъ прилегающіе къ нимъ районы въ болѣе тяжелыя условія, что въ свою очередь, по словамъ «Нов. Вр.», вызываетъ сильныя нареканія не только со стороны нуждающагося населенія, но и хлѣбной торговли.

—20 марта, въ первомъ часу ночи на Невскомъ проспектѣ противъ дома наслѣдниковъ Комарова, лопнула городская магистраль водопроводной трубы. Вода, начавшая бить фонтаномъ, на значительную высоту, какъ передаетъ «Слово», залила проспектъ на большомъ разстояніи и всѣ подвальныя помѣщенія, жилыя, занятыя мастерскими, товарными складами, машиннымъ отдѣленіемъ типографіи газеты «Свѣтъ» и т. д. Отъ наводненія особенно сильно пострадало машинное отдѣленіе «Свѣта» и нѣсколько торговыхъ помѣщеній.

—«Слово» сообщаетъ изъ достовѣрнаго источника, что въ высшихъ сферахъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ вопросъ о созданіи въ Петербургѣ муниципальной полиціи.

—18 марта, въ 7 часу вечера, дворникъ дома № 8—15 по Греческому пр. въ Петербургѣ кр. Тимофѣевъ, закрывая одну изъ черныхъ лѣстницъ, нашелъ въ углу на нижней площадкѣ двѣ большія жестянки формы сдавленныхъ цилиндровъ, похожія на фитильныя бомбы, съ надписью «бомбы вѣсомъ каждая 10 фунтовъ». Прибывшій химикъ нашелъ, что жестянки представляютъ два взрывчатыхъ снаряда огромной силы. Снаряды съ большой предосторожностью были отправлены въ Полюстровскій участокъ и днемъ 19 марта уничтожены. Онѣ оказались начиненными экстра-динамитомъ.

—**Продѣлка современнаго юнца.** Исторія «похищенія» въ Одессѣ вымогателями воспитанника 8 кл. Ришельевской гимназіи Димитрія Магнера, по словамъ «Рус. Рѣчи», начинаетъ понемногу выясняться. Въ городѣ открыто говорятъ, что все это совершилось при благосклонномъ участіи самого Димитрія Магнера. Основаніемъ для такихъ толковъ послужилъ отчасти разсказъ дворника дома, въ которомъ сидѣлъ арестованнымъ Магнеръ. Дворникъ удостовѣряетъ, что видѣлъ гимназиста Димитрія Магнера выходящимъ изъ воротъ дома нѣсколько разъ. Отсюда слѣдуетъ, что Магнеръ вовсе не былъ «заключенъ», а очевидно пользовался свободой и могъ располагать собой по своему усмотрѣнію.

—**Звѣрское преступленіе.** Возмутительное преступленіе обнаружено 19 марта въ Одессѣ въ домѣ № 23, по Градоначальнической улицѣ: грабителями съ цѣлью ограбленія задушена красивая, полная силъ и здоровья молодая женщина, жена земскаго техника Ад. Энгверъ, Александра, 27 лѣтъ. Какъ выяснило дознаніе по этому дѣлу, совершеніе преступленія представляется въ слѣдующемъ видѣ. Часовъ около 3-хъ дня въ квартиру Энгверъ, проживавшаго во 2-мъ этажѣ, позвонилъ неизвѣстный человѣкъ. Дома находилась одна г-жа Энгверъ, которая и вышла на звонокъ и, пріотворивъ дверь, спросила, что угодно. Пришедшій показалъ женщинѣ посылку, на которой было написано: «Градоначальническая, 23, кв. 8». Полагая, что это посылка отъ мужа, г-жа Энгверъ отворила дверь и впустила неизвѣстнаго въ переднюю. Вслѣдъ за нимъ въ квартиру ворвался и другой субъектъ. Лица эти показались женщинѣ подозрительными, она бросила посылку на табуретъ, а сама побѣжала въ кухню, чтобы вызвать тревогу. Пришедшіе-же заперли за собой дверь и погнались за г-жей Энгверъ. Въ кухнѣ они схватили беззащитную женщину за руки, зажали ей ротъ и повалили на полъ, а затѣмъ накинули на шею полотенце и принялись душить. Когда негодяи убѣдились, что жертва ихъ мертва, они приступили къ грабежу. У покойной они сорвали съ рукъ браслетъ и кольца, а затѣмъ отправились по комнатамъ. Въ гостиной они взломали ящики письменнаго стола и разбросали разныя бумаги, въ спальной грабители вскрыли ящики комода и шкафы и разбросали вещи. Преступники искали денегъ и драгоцѣнностей. Забравъ наиболѣе цѣнныя вещи, негодяи похитили также кое-что изъ платья, которое, какъ полагаютъ, надѣли на себя. Захватили они также и ротонду покойной, но, уходя изъ квартиры, повидимому боялись, что ротонда можетъ вызвать подозрѣніе, бросили ее на лѣстницѣ и скрылись. Дворникъ дома убійцъ не замѣтилъ, хотя случайно зашелъ въ корридоръ и увидѣлъ шубу, о чемъ объявилъ домовладѣлицѣ. По совѣту послѣдней рѣшено было ждать прибытія со службы Энгвера который и явился спустя полчаса. Войдя въ квартиру Энгверъ былъ пораженъ царившимъ въ ней безпорядкомъ и сначала полагалъ, что жена отлучилась куда-либо изъ квартиры и этимъ воспользовались воры, но каковъ былъ его ужасъ, когда въ кухнѣ на полу онъ увидѣлъ свою жену съ затянутой на шеѣ петлей. Отчаяніе несчастнаго мужа, такъ трагически потерявшаго свою любимую жену, съ которой онъ прожилъ всего три года, безгранично. Прибывшія власти приступили къ дознанію. Врачъ засталъ тѣло покойной еще теплымъ, что указывало на недавность преступленія. Полиція напали на слѣдъ убійцъ. Принесенная преступниками посылка оказалась завернутымъ кирпичемъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

22-го марта.

4%	Государственная рента	76½ сл.
4½%	закл. листы Кіев. зем. бан.	74½ „
5%	внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	347½ „
„	„ „ „ второй 1866 г.	257½ „
5%	закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	236¼ „
	Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	346 „
„	„ Учетн. и ссуд. „	— „
„	Русскаго для внѣш. торг. „	324 „
„	Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово“	— „
„	Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	— „
„	Путиловскаго завода	81½ „
„	Бакинскаго нефт. общества	502½ „
„	Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	— „
„	Нефт. и торг. о-ва Мант. и Кº	155 „
„	С.-Петерб. Част. и Ком. банка	157 „
5%	1-го о—ва пароход. по Днѣпру	— „
„	2-го „ „	— „
„	Гартманъ	— „
5%	заемъ 1905 года	95½ „
„	„ 1906 „	95½ „
5%	крестьянскія свидѣтельства	85¾ „

Настроеніе общее: съ фондами и дивидендными бумагами малодѣятельное, въ спросѣ только нѣкоторыя банковыя, бакинскія и юго-восточныя акціи, съ выигрышными займами вяло.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 22 марта 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—1,1	2,9	—2,2
Баром. при 0° въ миллим.	746,6	745,8	745,8
Влажность въ процентахъ	100	68	95
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	СВ₃	ВСВ₂	СВ₁
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	0,3	0,1	0,1

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=3,9

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—2,3

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—2,5

Средняя температура за сутки=—0,1

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=3,8

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы на Нѣмецкомъ и Черномъ моряхъ (Фано, Тарханкутъ 753 мм.). Осадки выпали въ Крыму. Температура выше нормы на сѣверѣ, близка къ нормѣ на Западѣ, ниже нормы въ остальной Россіи. Ожидается: болѣе холодная и сухая погода на сѣверѣ и въ центрѣ холоднѣе, осадки на западѣ, слабые морозы на юго-западѣ, мало перемѣнъ погоды въ остальной Россіи.

Недоставленныя телеграммы за 21-е марта: Сарже, Штамбуровой, Шульцъ, Ллойдъ, Крукъ, Сойферу, Словской, Пристипскому, Дека, Черкасскому, Мукашовой, Штейнбергу, Зингоръ, Зимовскому, Гавлену, Натанзонъ, Крастыну, Ладыжинскому, Френотѣ.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Продается дешево дача вся и участками за политех. институтомъ 3 дачная линія, № 3, земли 4584 кв. саж., домъ, службы и садъ. Подробн. узн. у управляющаго. Паньковская, № 19, кв. 1. Отъ 4 до 6 час. вс3-4 Р3928

Къ маю 1908 г. на атт. зрѣл. за 6 и 4 кл. гот. студ., **Плата послѣ успѣха.** Всѣ хлоп. сол. рек. хлопоты. Б. Бульваръ, 31, кв. 7. №1-2 Р4848

Садовникъ принимаетъ обрѣзку плодовыхъ деревьевъ, пересадку комнатн. цвѣтовъ, разбивку палисад., садовъ и пр. Заказы по садовод. Ивановская, 21, кв. 2. №1-2 Р4850

За выѣздомъ прод. хорошая бакалейная торговля на базарѣ съ крупн. оборот. Бассейная ул., д. № 9. №1-2 Р4847

Очень дешево прод. типографія въ Кіевѣ по случаю болѣзни владѣльца.
Отдаются 20 и 8 т. р. подъ закл. домовъ. Узн. Торгов. Бюро Германовича, Кіевъ, Костельная, 12, библіотека. • 1-3 Р4854

Моментальная
Краска для Волосъ
«ВѢЧНАЯ МОЛОДОСТЬ»
мгновенно и натурально окрашиваетъ волосы въ **черный, темнорусый и каштановый цвѣтъ.**
Цѣна 1 руб.



«С.-Петербургской Химической Лабораторіи» (основана 1860 г.). Въ продажѣ у извѣстныхъ торговцевъ парфюмерными товарами и въ аптекарскихъ магазинахъ.
• 1-3 Р3987

Желаютъ взять на воспит. за приличн. вознагр. дѣтей отъ 4—5 лѣт. возр. Практическій фр. яз. и подгот. въ люб. учеб. завед. Постоян. мѣстожит. на дачѣ 45 в. отъ Кіева. Обращ. съ 10 до 3. Святослав., 8, кв. 15. №1-4 Р4839

КРАСОТА—СЧАСТЬЕ!
КРАСОТА—БОГАТСТВО.
Чтобы этого достигнуть, слѣдуетъ выписать на пробу 1 банку, дѣйствительн. источникъ красоты **КРЕМЪ ДІАНА Александра Бойновскаго.**
Единствен. кремъ, который придаетъ лицу свѣжесть, молодость и красоту, чудесное дѣйствіе Крема Діана замѣтно послѣ 2-хъ-3-хъ смазываній. Кремъ Діана сглаживаетъ морщины, уничтожаетъ веснушки, пятна, загаръ и желтизну, кожа принимаетъ бѣлизну, нѣжность и натуральный румянецъ. Кремъ Діана совершенно безвреденъ, за что получено много благодарн. Цѣна банки 1 р., съ перес. 1 р. 50 к., въ Сибирь 1 р. 75 к., высылается конфиденціально наложен. плат. безъ задатка, прод. вездѣ, главный складъ въ Кіевѣ, Б. Владимірская, 25, апт. складъ **А. Бойновскаго.** чтвс1-10 Р4856

По случаю выѣзда прод. буфетъ за 20 р. Набер.-Лыбедская, 17, кв. 5. 1-2 Р4837

Правленіе Кіевскаго Городского Кредитнаго Общества
доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что оно выдаетъ ссуды 5% и 4½% облигаціями.
Общество выдаетъ ссуды подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ въ чертѣ города Кіева, а равно и предмѣстьяхъ города.
Для предмѣстій Деміевки, Шулявки и Забайковья границы опредѣлены слѣдующимъ образомъ:
Для Деміевки: съ Саперной Слободки—существующее нынѣ поселеніе въ полномъ составѣ произведенныхъ уже построекъ по окраинамъ села, не считая тѣхъ, кои будутъ выстроены впослѣдствіи.
Для Шулявки: съ восточной стороны—Кадетское шоссе, съ южной—полотно Юго-Западной желѣзной дороги, Кадетская роща и городскія пахотныя поля, съ западной—тѣ же пахотныя поля и съ сѣверной—Брестъ-Литовское шоссе и
для Забайковья: съ востока—Луговая улица, съ юга—Безымянный переулокъ, съ запада—поле и съ сѣвера—кладбище.
Правленіе Кіевскаго Городского Кредитнаго Общества
Предсѣдатель **Г. Шлейфертъ.**
Р4885 Директоръ **В. Николаевъ.**

Дополнительное объявленіе.
Въ дополненіе къ объявленію о торгахъ назначенныхъ въ Кіевскомъ Военно-Окружномъ Совѣтѣ на 8 апрѣля сего года на поставку въ Кіевскій вещевой складъ вещей и матеріаловъ для постройки лѣтнихъ фуражекъ, Кіевское Окружное Интендантское Управленіе объявляетъ, что пунктъ о цѣнахъ долженъ быть изложенъ такъ: «Цѣны на торгахъ должны быть заявлены на каждый изъ матеріаловъ и вещей отдѣльныя, а на подтулейники, кромѣ того, двѣ 1 образца, утвержденнаго Техническимъ Комитетомъ Главнаго Интендантскаго Управленія для лѣтнихъ фуражекъ и описанія къ нему и 2, образца и описанія, утвержденнаго для барашковыхъ шапокъ, допущеннаго Главнымъ Интендантскимъ Управленіемъ и для лѣтнихъ фуражекъ». 1908 года, марта 21-го дня. 1-2Р4971

Объявленіе.
И. д. Окружного Интенданта объявляетъ, что къ торгамъ назначеннымъ на 27 марта сего года присоединяется и заподрядъ 3,900 пудовъ пшена для Чугуевскаго магазина и 10,400 пудовъ пшена для Харьковскаго магазина на точномъ основаніи объявленій, опубликованныхъ на заподрядъ этого пшена на 18 марта сего года.
Къ этому торгу вызываются всѣ желающіе торговаться, въ томъ числѣ и крупорушники. Р4872

На льготныхъ условіяхъ продается имѣн. усад. въ Святошинѣ съ рѣдкимъ фрукт. садомъ и полн. обст. по Южной ул., № 430. Пис. Бердичевъ, Пушкин., 26, Ив. Пет. Левису. вс ср7-10 158

Прод. кобыла 3-хъ л., ворон., 150 р. (2 вр. 2 вер.). Звѣрин., Печерская, 9. № 3-4 254

Мелкіе капиталы въ 4, 5, 7, 7½, 9 и 12 т. р. отдаю подъ заклади. и векселя. Михайловская, № 16, кв. 60. №7-10 Р4263

Билліардъ фаб. Левина почти новый продается. Аннен., 12, кв. 1. №5-5Р4440

Лавка бакалейная передается. Паньковская, № 15. № 3-3 Р4641

Передается столов.-молочн., бойк. мѣс. М.-Благовѣщ., 28, кв.12. нтвсвт3-4 Р4730

Магазины въ наемъ. Б.-Житомирская, № 40. 5-5 Р4618

Прод. усадьба по случаю на выгодныхъ условіяхъ со всѣми службами. Куреневка, Копыловская, № 16. № 3-6 Р4653

Переписка на маш. на рус. и польск. яз. по очень деш. цѣнѣ. Крещатикъ, 38, кв. 25. №56-100 Р13293

МАКЪ для посѣва и булочн. прод. Прорѣзная ул., № 13, кв. 5. №5-10Р4454

Усадьба 470 кв. с. прод., банк. долгу 11 т., есть канализ. и своб. мѣс. для постройки. Дмитріевская, № 31. №25-25Р1884

Лавка бакал. съ хор. кварт. перед. Узн.: Мар. Благовѣщ., 28, кв. 12. №4-4 Р4574

Вблизи Политехническаго Института **сдается въ аренду** огородная земля и конюшни для скаковыхъ лошадей. Спрос.: Бибиковскій бульв., № 5, въ конторѣ. №3-3Р4652

Поваръ ищ. м. въ домѣ или гостин., им. рек., восп. Михайлов. пер., № 22, кв. 4. №2-2Р4743

СДАЮТСЯ барскія **ДАЧИ**, узнать: Крещатикъ, № 29, магазинъ В. О. Стамболи. №3-3 Р4681

Продается лошадь, меринъ 4 лѣтъ, завода Мозараки, имѣетъ аттестатъ. Трехсвятительская улица, д. № 8, спросить двори. №2-3Р4741

Первоклассное кафе по образцу **ЗАГРАНИЧНЫХЪ** вновь открытое отдѣленіе **„ЦЕНТРАЛЬНОЙ МОЛОЧНОЙ“,** Крещатикъ, д. № 33, противъ Сентера и Рожкова. №3-7 252

Барская квартира съ 1 мая, 8 комнатъ, 3 для прислуги, электрическ. освѣщен., 3 балк., ванна, всѣ удобства. Институтская улица, № 24. №5-5 229

Продается дачный **участокъ,** близъ Сочи, на берегу Чернаго моря. Усл.: Мало-Владимірская ул., № 37, кварт. 5, отъ 4—9 часовъ вечера. №3-3 Р4688

СДАЕТСЯ въ наемъ **ДАЧА,** 12-ти комнатъ, съ водопроводомъ, садомъ, большой террасой, съ полной обстановкой въ д. Звонковой, въ 12-ти верст. отъ ст. Мотовиловки; она-же и продается. За справками обращ.: Крещатикъ, 28, къ управл. домами, отъ 10-4 час. ежедн. №2-3 Р4639

Крещатикъ, № 28. **Магазинъ A la Creole** за превращеніемъ торговли назначена
Окончательная ликвидація корсетовъ, скидка 40% и 50%. Пріемъ **заказовъ** и передѣлка производится. **Тамъ же ликвидація шляпъ,** зонтиковъ, боа, горжетокъ, ридикюлей и др. модныхъ и галант. товар. №7-10Р4265

Хозяйки ищ. м. нпт. чешка, воспит., зн. рус., нѣм. яз., муз., шить. Б.-Влад., от. «Прага», № 31, отъ 2-4 ч. №2-5Р4756

Продается имѣніе Черниговской губ., Новозыбковскаго уѣзда, при с. Брахловѣ, 927 десят. земли, съ сельско-хозяйственными постройками и водяною мельницею. Имѣется рѣка, заливные луга и небольшой лѣсъ. За подробными справками обращаться въ г. Стародубъ, Черниговской губ., въ Отдѣленіе Орловскаго Коммерческаго Банка. вс3-4 Р4181

Переписка бумагъ на маш. «Ундервудъ». Мар.-Благовѣщ., 91, кв. 14. чтвсвт29-50 Р909



• 5-14 Р1073

Управленіе Юго-Запад. жел. д.
доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что, согласно постановленія Министра Путей сообщенія № 20,459, съ 1 апрѣля с. г. на ст. Тирасполь Бирзула, Балта и Проскуровъ устанавливается выходъ на перронъ пассажировъ, не имѣющихъ проѣздныхъ билетовъ, по перроннымъ билетамъ, продаваемымъ въ билетныхъ кассахъ станціи, причемъ размѣръ платы за такіе билеты установленъ, согласно постановленію совѣта по тарифнымъ дѣламъ распубликованному Министромъ Финансовъ въ № 117 Собран. Узакон. и расп. Правительства за 1907 годъ въ размѣрѣ 10 копѣекъ. Р4898

Продается участокъ № 116 на 34 верстѣ К.-К. ж. д. 1,500 кв. саж. съ лѣсомъ. Узн.: Фундукл., 16, контора комп. Зингеръ. вс2-2 Р4655

ДОМЪ прод. Несторовская, 9, узн. Львовская, д. 10, кв. 9, отъ 3—5 час. всчт19-20Р1157

Ок-шая гим., зп. хор. фр. (дочь фр.), теор. нѣм. ищ. ур. Жилян., 58, кв.18. Р4862

Прачка ищетъ поден. работы. В. Житомирская, 38, кв. 27. Р4859

Прачка ищ. поден. раб. Рыльскій пер., № 1, кв. сапожника. Р4836

Чист. горничной съ шит. ищу мѣс., им. реком. М.-Владимір., 88, кв. 14. Р4852

Одной прислугой ищ. мѣс., им. справку. Львовская пл., 6, кв. 21. Р4869

Поваръ ищ. мѣс., мож. под. или врем., им. ат. Б. Владим., 73, кв. 4. Р3876

Портниха опыт. ищ. поден. раб. въ домъ. Фундукл., 65, кв. 5, пар. х. Р4879

Горничной или няни ищу мѣс., пріѣзжая. Биб. бульваръ, 32, двори. Р4878

По случаю болѣзни передаю бак. лавку. М.-Благовѣщенская, № 2. №1-2 Р4886

Поваръ ищ. мѣс. или поден. раб., могу въ отъѣз. Михайловская, 12, кв.13. Р4883

Образ. нѣмка (фреб.) ищ. мѣс. къ дѣт. или по хоз. Пушкин., 37, кв. 17. А. С. Р4881

Прачка ищ. помѣс. или поден. раб., им. ат. М.-Благовѣщ., 20, кв. 27. Р4897

Ищу поден. работы, спец. стор. и глад. Б. Васильков., 61, кв. 6. Р4891

Передается прачешная по случ. выѣзда деш., спѣш. Фундукл., 66. Р4892

Одной прислугой ищ. мѣс., им. реком. М.-Житомирская, 15, двори. Р4888

2 бакал. лавки перед. и обстан., годная для винно-бакал. и друг. предпріятій продается. Узн. Владимірская, № 90, въ лавкѣ. к1-10 Р4868

Сбѣжала рыжая собачка на трехъ ногахъ. Прошу доставить: Подолъ, Александровская, 97, кв. 8. Р4873

Нуженъ ретушеръ. Биб. бульваръ, 60. №1-2 РР4870

Бывш. ученица Москов. жен. клас. гимн. Фишеръ зол. мед. готовитъ спец. по лат. яз. на ат. зрѣлости, на аптек. учен. и репетируетъ неуспѣв. по лат. яз. Плата 7 р. въ мѣс. Кіевъ, Пирогов., 5, кв.6. №1-5 Р4874

Продаемъ наслѣдственныя права за 14,000 руб. на недвижимое имущество по Гоголев., 3; стоим. имущ. 23,000 руб. Спр. тамъ-же Андріевскаго. №1-2 Р4861

Объявленіе.
Судебный приставъ при съѣздѣ мировыхъ судей Кіевскаго судебнаго мирового округа, И. Н. Острожинскій, жительствующій въ г. Кіевѣ, по Фундуклеевской ул., № 62, на основаніи 1030 ст. уст. гражд. судопроизвод., объявляетъ, что 2 апрѣля 1908 года въ 10 час. дня будетъ произведена публичная продажа движимаго имущества, принадлежащаго Стефаніи Марцелиновнѣ Абрамовичъ, урожденной Горленко, заключающагося въ мебели, піанино, швейной машинѣ и платьѣ и проч., оцѣненнаго въ 132 р. Продажа будетъ производиться въ г. Кіевѣ, по Софійской ул., въ д. № 19. Р4853



Со всѣми запросами и заказами прошу обращаться въ контору завода въ Москвѣ. *20-100Р2691

РЕКОМЕНДУЮ
управляющихъ, лѣсничихъ, кассировъ, конторщиковъ, приказчиковъ и швейцаровъ съ залогомъ, садовниковъ, кучеровъ, горничныхъ, кухарокъ, дворниковъ и пр. Мало-Владимірская, д. № 12, контора **Ѳ. Ѳ. ЗАРЕМБЫ.** вс3-5 Р4003

Арендуется усадьба: домъ со службами, садомъ, 110 дес. пахотн. сѣнокосн. земли, 1½ вер. отъ ст. Бобрикъ, М.-К.-В. ж. д., 1½ часа отъ Кіева. Мож. быть прод. Бульв.-Кудр., 34, кв. 11. вс 4-4 Р3704

КАБИНЕТЪ МАССАЖА ЖЕНЫ ВРАЧА
А. В. Черноморъ-Задерновской
ученицы проф. de Donville et Archambeau въ Парижѣ.
МАССАЖЪ ЛИЦА. гигіена, косметика и медиц.
Лѣченіе производ. новѣйш. мет. **Электрокосмет.** (вибрац. свѣт., паров. ванны. Уничтож. угрей, черн. точекъ, морщинъ, оспен. знак., **веснушекъ** и др. недост. кожи лица. Общій массажъ. Уходъ за руками. (Manicure). Софійская, 4, кв. 8 (бель-этажъ). всчт12-100Р2942

Отъ 5 до 10 тыс. руб. нужны подъ 1-ю закладн. имѣнія на 8%, спр. Б. Васильковск., 16, кв. 8, врача. 2№5-5 Р4320

Привилегіи К. И. Оссовскій.
Техническая контора для исходатайствованія привилегій и товарныхъ знаковъ во всѣхъ государствахъ. С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 3. Берлинъ, Потсдамская, 3. вс14-52 Р31968

Вѣрное обезпеченіе
требуется 20—25 т. подъ закладную, вполнѣ обезпеч. камен. дома въ центрѣ торг. мѣста на 11%. Почтамтъ, почтовый ящ. 275. Н. Е. чтвс 3-3 Р4509

ДОМЪ шикарный прод. по случаю выѣзда владѣл. Мар.-Благ., 89, кв.1. всчт 5-5 214

15 десят. огород. земли въ наемъ на 10 л. Пріорка, имѣется вода, узнать въ магаз. Бражникова, Александровск. площ. к5-5 Р4685

Спѣшно за выѣздомъ продаются **цѣнныя КНИГИ** (русск. клас., научн.) за ½ цѣны. Крещатикъ, д. № 56, кв. № 3. Спрос. студента Виктора Михайловича отъ 4 ч. до 7 ч. вечера. всвт 2-3 Р4803

СЛУЖАЩІЕ и ПРИСЛУГА
рекомендуются
ТОЛЬКО СО СПРАВКОЮ КІЕВСКОЙ Справочной Конторой.
Владимірская № 39, д. Сироткина. Телеф. 1713.
70-100Р32197

Студ. матем. ищетъ уроковъ. М.-Владимірская ул., № 12, Г. Аврамепко. 2-3Р4797

Нуженъ кассиръ-бухгалт. съ залогомъ, владѣющій русск., польскимъ и нѣмецкимъ языками и корреспондирующій на нихъ. Предложенія, съ указаніемъ желаемаго вознагражденія, просятъ адресовать: Кіевъ, Главный почтамтъ, до востребованія, предъявителю рубл. кред. бил. **№ 145421.** 2-2 Р4823

Управляющій имѣніемъ нѣмецъ 37 л. за смертью владѣльца ищ. мѣста управляющ., кассира или друг. подход. мѣс. Адр.: Управляющ. имѣн. Карть, ст. Юго-Западн. жел. дор. Малорыто, Гродн. губ. **Адольфу Блянку.** 4-5 Р4710

Нужна хор. **няня** къ одн. реб., личн. спр. Большая-Владимірская, 34, кв.4. 2-3 Р4833

Лѣсоводъ съ 20 лѣт. практ., знакомъ со всѣми отраслями лѣсного хозяйства и лучш. атт. предлаг. свои услуги. Крещатикъ, почта, пред. квит. № 4760. 3-3Р4760

Лавка бакалейн. по случ. передается. Глубочица, № 64. 2-3Р4780

Прачка нужна, ат. и личн. реком. Б.-Владимір., 47, кв. 14. 2-2 Р4801

По случ. отъѣз. **ПЕРЕД. КВАР.** 4 ком., эл., бель-эт. М.-Благовѣщ., 86, кв. 4. Тамъ же прод. **стиль. меб.** 2-3 Р4804

Рысист. жеребецъ 4 л. 5 вер. съ хор. ход. случ. прод. Фундукл., 46, кв. 3. 2-3 270

Передается лавка или треб. прикащ. на отчетъ съ неб. залог. Крещатикъ, 38, во дворѣ. 2-2 Р4828

Лососина свѣжая **30 к.** ф. цѣлой рыбы отъ 5 ф. Въ Петербургскомъ рыбномъ магазинѣ **КАПЬЕВА** угол. Бессарабки и Крещатика. 2-3 271

Огородъ сдает. въ арен. Вокзалъ, Кіевъ I буфетъ III клас. отъ 7—1 ч. д. к3-10Р4648

Пришлите
намъ это объявленіе, 1 р. 75 к. и фотограф. карточку, а мы художественно увеличимъ съ нея портретъ Рашкулемъ до ½ натур. бюста и вышлемъ въ 12 дней, съ нашей упак. и пересылкой къ вамъ на домъ. Фотографія М. А. Келеберда, Москва, Маросейка, д. Леоновыхъ. вс27-30Р15887

Бракоразводныя
дѣла (спеціал.) веду во всѣхъ консисторіяхъ. Многолѣт. практ. Кіевъ, Совская, 13, кв. 5. Пріемъ ежедн. 9—1 час. и 5—7 час. веч. всвт 13-50 1354

КОРСЕТЫ m-me Marie.
Спец. магаз. Кіевъ, Крещатикъ, д. № 52. Готовые. На заказъ. Чистка. Поправка. Высыл. наложен. платеж. всср36-100 Р30400

Рояли и піанино фабрики **А. СТРОБЛЬ** въ Кіевѣ.
Прод. отъ 375 р. и дороже. Прокатъ отъ 8 до 12 р. Жилянская, 27. Телеф. №185 всср7-8 Р3723

Во вновь открытомъ мануфактурно-суконномъ магазинѣ Сергѣя Ильича СѢННИКА,
получены послѣднія новости сезона: шелковыхъ, шерстяныхъ и всевозможныхъ бумажныхъ тканей, а также трико и сукно для мужскихъ костюмовъ и пальто.
Формы всѣхъ вѣдомствъ.
Подготовленныя швейцарскія
платья и блузки.
Цѣны дешевыя и безъ запроса.
Крещатикъ, д. Неезе, № 45.
всср3-100Р4491

Куры Брама, кохинхины и друг. продают. Б.-Подвальн., № 17, кв. 3, 12—1 дня. 2№3-3 234

Продается корова новаго тела. Ивановская. № 74. №9-10 Р3976

Столичный Аукціонный Залъ.
С.-Петербургъ, Мойка, 61 (у Полицейскаго Моста). Телефонъ 28—71.
1, 2, 3, 4, 5, 7, 8 и 9 апрѣля съ 1½ час. дня и 21, 22, 24, 25, 26, 28, 29 и 30 апрѣля съ 1½ час. дня
Выдающійся АУКЦІОНЪ
въ помѣщеніи зала извѣстной коллекціи **Н. А. Лукутина стариннаго рѣдкаго русскаго фарфора.** Р4841

КАРЕТЫ ландо, коляски, дрожки нанимаются помѣсячно, поденно, по часамъ, на вечера, свадьбы. По желанію шорные выѣзды. Продажа и покупка лошадей и экипажей. **М. К. РУШКОВСКІЙ.** Бульв.-Кудрявск., 16, телеф. 1058. всчт1-100Р4791

Фундуклеевскій Южной-Русскій аптечный складъ.
Фундуклеевская, № 19, рядомъ съ гостиницей „Франсуа“, противъ городского театра. (Фирма христіанская, существ. 18 лѣтъ).
Доводимъ до свѣдѣнія гг. покупателей, что мы рѣшили идти на встрѣчу интересамъ публики, т. е. имѣть большой выборъ парфюмерныхъ и косметическихъ товаровъ, хозяйственныхъ принадлежностей, патентованныхъ веществъ, перевязочныхъ медикаментовъ, аптекарскихъ товаровъ и всѣхъ источниковъ минеральныхъ водъ. Пріобрѣтая таковые товары непосредственно на мѣстахъ ихъ производства и самаго высокаго качества, благодаря чему находимъ возможность цѣны на всѣ товары понизить.
Имѣется при складѣ спец. отдѣленіе оптическихъ издѣлій заграничн. фирмъ. Очки и пенсне отъ 1 руб. По желанію товары доставляются на домъ и высылаются въ провинцію (упаковка за счетъ фирмы). Рекомендуемъ **ламповое масло** самаго высокаго качества, котораго въ продажѣ не было, 25 к. фунтъ. чтвс 8-10 Р3571

МАГАЗИНЪ
„Шелковый Домъ и Послѣднія Новости“
Г. И. ФУРМАНОВА
переведенъ въ новое роскошное помѣщеніе подъ гостин. Грандъ-Отель, Крещатикъ, № 22.
КЪ СЕЗОНУ
Получена масса новостей:
шелковыхъ, шерстяныхъ и бумажныхъ. Цѣны безъ запроса.
*57-100 Р13949

Плодовый питомникъ и садоводство
П. Е. НОВИКОВЪ, въ Кіевѣ,
къ весенней посадкѣ с. г. предлагаетъ въ больш. выборѣ всевозможный посадочный матеріалъ по весьма умѣреннымъ цѣнамъ. Школа расположена на открытой гористой мѣстности, выращивается безъ всякаго искусственнаго удобренія. Въ большомъ количествѣ заготовлены груши, яблони. При значительн. заказахъ извѣстн. скидка. Каталоги высылаются по первому требованію. Адресъ: Кіевъ, Кловскій спускъ, № 7. Заказы принимаются также на Прорѣзной, № 17, въ цвѣточн. магаз. Э. Вессеръ. вс 4-6 Р3695

МАНУФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ
Д. АЛЕКСЕНКО
Прорѣзная, первый магаз. отъ Крещатика, рядомъ съ кондитерской „Жоржа“.
Получены послѣднія новости весен. и лѣтн. сезона. Большой выборъ русск. и заграничныхъ шелковыхъ, шерстяныхъ, суконныхъ и бумажныхъ товаровъ. к49-100Р17203

Торговый домъ
ПЕТРОВЪ и ЛЕПЕЙКО.
Б. Васильковская, № 12, прот. Рогнѣдинской.
Извѣщаетъ гг. покупателей, что къ весеннему и лѣтнему сезонамъ полученъ роскошный выборъ
ПОСЛѢДНИХЪ НОВОСТЕЙ
шелковыхъ, шерстяныхъ, суконныхъ и бумажныхъ тканей.
Цѣны безъ запроса. вс 48-100 Р2173

Вновь получены новости сезона въ торговомъ домѣ **Котляровъ и Черноголовкинъ**
Крещат., № 36, прот. Лютеранской.
Шелковыя, шерстяныя матеріи и батисты русскихъ и заграничныхъ фабрикъ. Сукно, трико, драпъ. Формы разныхъ вѣдомствъ. **Цѣны ниже существующ. въ г. Кіевѣ.** всвтчт71-100 916

Кровати англійск. разн. фасоновъ лучш. фабрикъ въ колоссальн. выборѣ своего изд., отличающ. своей прочностью, **сѣтки и матрацы умывальники, ванны, души, ледники, печи, клозеты** и т. п. **Люстры, лампы,** всевозм. бронзов. и мельхіоров. вещи, самовары, **эмалирован. посуду, сервизы, кухни** спирт., бензин. и керос. предлагаетъ магазинъ **А. А. Иванова** Б. Васильковская, № 23, **по дешевизнѣ,** колоссальн. выбора и качеству товаровъ магазинъ не имѣетъ конкуррентовъ. Отпр. и упаковка на всѣ ж. д. ст. вс 16-100 1427



срптвс3-30Р4638

Совѣты по дѣламъ семейнымъ, бракоразвод., наслѣд., усыновл., узакон. дѣтей и проч. **спеціальное** веденіе **бракоразводныхъ** дѣлъ во всѣхъ консисторіяхъ. Составленіе разнаго рода дѣловыхъ бумагъ и прошеній **на Высочайшее Имя.** А. Н. Карамышевъ. Фундуклеевская, 80, кв. 2. чтвс57 58-100 1142

Продается вѣнскій подержанный рояль музыкальные курсы Худяковой. Пироговская улица, домъ № 5-й. №3-10 Р4669

Дачн. участ. лѣс. на 24 в. К.-К. ж. д. на выг. усл. прод. Б.-Васильк., 41, кв.9. №2-2Р4777

Для постройки прод. усадьба 200 саж., по фасаду 14 саж. Кузнечная, № 44. №18 20 Р2927

Дрова разныхъ сортовъ сажен. и пилен. на пудъ по береговымъ цѣнамъ. Камен. уголь, цементъ и алебастръ. Львовская площ., 6, во дв. всвтчт7-10 Р4174

Рояль Беккера по случ. прод. Лабораторная, № 5, кв. 1. №2-4 257

Киперъ-винодѣлъ ищетъ работы. Б.-Васильковск., 45, маг. Жолинскаго, письм. №3-4 Р4643

Садовникъ Чехъ, бездѣтный, средн. съ многол. прак., зн. всѣ отр. сад., им. ат., ищ. мѣста зд. или на выѣздъ. Жилянская ул., № 118, кв. 2. №3-3 Р4634

„ВЕЛО“
продажа велосипедовъ **„ЭНФИЛЬДЪ“** модели 1908 г., «Рижъ», «Ройаль», «Уралъ». Мар.-Благовѣщенская ул., № 14 (между Больш. и Малой Васильковской). №6-10Р4291

Къ маю нужны до сотни квартиръ и дачъ, въ томъ числѣ нѣсколько на Крещатикѣ или около Крещатика. Михайловская, 16, кв. 60. №9-10Р3970

Продается 250 десятинъ пахотной земли, Кіевск. уѣзда, 12 в. отъ ст. «Мотовиловка»; есть банковый долгъ. Безъ посредниковъ. Узнать: Львовская, 11, кв. 8, отъ 10—12 час. дня. №3-5 238

Изданіе наслѣдниковъ М. Ц. Пихно.

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.